

VD VELKÝ PAŘEZITÝ

(k.ú. Řásná, kraj Vysočina)

2. etapová zpráva o TBD

(za období od 1.1.2007 do 30.11.2010)



VODNÍ DÍLA – TBD a. s., Hybernská 40, 110 00 Praha 1
Telefon 221 408 111* Fax 224 212 803 www.vdtbd.cz

Ředitel	Ing. Miloš Sedláček
Vedoucí útvaru 402	Ing. Petr Smrž
Vedoucí projektu	Ing. Vítězslav Pytelka
Vypracoval	Ing. Vítězslav Pytelka

VD VELKÝ PAŘEZITÝ
2. ETAPOVÁ ZPRÁVA O TBD
(ZA OBDOBÍ OD 1.1.2007 DO 30.11.2010)

Objednatel	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Číslo projektu	P367
Archivní číslo	2010/229
Vypracováno	V Praze, prosinec 2010

OBSAH

1	ÚVOD	2
2	ZÁKLADNÍ ÚDAJE A HLAVNÍ TECHNICKÉ PARAMETRY	3
2.1	Základní údaje	3
2.2	Hlavní technické parametry	4
3	PRŮBĚH PROVOZU VD V HODNOCENÉM OBDOBÍ Z HLEDISKA TBD, PŘEHLED DĚNÍ NA DÍLE	5
4	DOKUMENTY TBD VYDANÉ V HODNOCENÉM OBDOBÍ	5
5	ROZBOR VÝSLEDKŮ POZOROVÁNÍ A MĚŘENÍ, ZHODNOCENÍ SLEDOVANÝCH JEVŮ	6
5.1	Deformace hráze, objektů a jejich podloží	6
5.1.1	Deformace hráze	6
5.1.2	Deformace objektů spodní výpusti a bezpečnostního přelivu	7
5.2	Tlakové a průsakové poměry	7
5.3	Ostatní	8
5.3.1	Hladina vody v nádrži	8
5.3.2	Ostatní provozní poměry	9
6	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	9
7	SEZNAM PŘÍLOH	11
8	ROZDĚLOVNÍK	11

1 ÚVOD

2. etapová zpráva o výsledcích technickobezpečnostního dohledu (dále jen 2. EZ) nad VD Velký Pařezitý rybník (III. kategorie) byla sestavena podle vyhlášky č. 471/2001 Sb. o TBD nad vodními díly, ve znění vyhlášky č. 255/2010 Sb. Byla vypracována na základě smlouvy o dílo č. A798/10 mezi správcem díla Agenturou ochrany přírody krajiny ČR a organizací pověřenou výkonem technickobezpečnostního dohledu VODNÍ DÍLA – TBD a.s. (dále VD – TBD).

2. EZ shrnuje a hodnotí uplynulé čtyřleté období trvalého provozu díla v období 01/2007 až 11/2010. Navazuje tak na 1. Etapovou zprávu o TBD vydanou v prosinci 2006 pod archivním číslem VD/15-297-06 a na Informativní zprávy v letech 2007, 2008 a 2009.

Předložená 2. EZ obsahuje popis TBD, přehled vybraných výsledků pozorování a měření, hodnocení sledovaných jevů a skutečností ve vztahu ke stanoveným mezním hodnotám.

Veškeré výškové kóty uvedené v textu i v přílohách jsou ve výškovém systému Balt po vyrovnání.

Použité podklady :

- [1] 1. Etapová zpráva o TBD za období od 1.1.2003 do 31.12.2006, VODNÍ DÍLA – TBD a.s.
- [2] Manipulační řád rybníku Velký Pařezitý na Javořickém potoce, Vodohospodářská kancelář Praha, červen 2006.
- [3] Program TBD pro trvalý provoz s platností od 1.8.2007, VODNÍ DÍLA – TBD a.s.
- [4] Parametry zvláštních povodní pro Velký Pařezitý rybník (VODNÍ DÍLA – TBD a.s., 2003).
- [5] Hlášení z výsledků obchůzek obsluhy díla.
- [6] Výsledky prohlídek odpovědného pracovníka TBD pověřené organizace.
- [7] Písemná korespondence mezi organizací pověřenou TBD a provozovatelem rybníka.
- [8] Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.
- [9] Vyhláška č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, ve znění vyhlášky č. 255/2010 Sb.

2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE A HLAVNÍ TECHNICKÉ PARAMETRY

2.1 Základní údaje

Vlastník díla :	Česká republika
Pověřený správce díla :	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Nuselská 39, 140 00 Praha 4
Provozovatel :	Město Telč Náměstí Zachariáše z Hradce 10, 588 56, Telč
Vodoprávní úřad :	Městský úřad Telč Nám. Zachariáše z Hradce 10, odbor životního prostředí se sídlem Na Sádkách 453, 588 56 Telč
Vodohospodář a odpovědný pracovník TBD vlastníka (OPTBD):	Ing. Václav Hlaváč AOPK ČR, vedoucí střediska Havlíčkův Brod tel.: 569 429 494 mob. tel.: 602 205 590 e-mail: vaclav_hlavac@nature.cz
Pracovník obsluhy díla :	Zdeněk Zamazal bytem: Špitální 160, 588 56 Telč tel.: 567 213 290, mob. tel.: 723 657 584
Organizace pověřená k výkonu TBD :	VODNÍ DÍLA - TBD a.s., Hybernská 1617/40, 110 00 Praha 1
Odpovědný pracovník organizace pověřené k výkonu TBD (OPTBD) :	do roku 2010: Ing. Pavel Křivka, Ph.D. - útvar 404 tel.: +420 221 408 310 mob.tel.: +420 777 769 356 e-mail: krivka@vdtbd.cz od roku 2010: Ing. Vítězslav Pytelka - útvar 402 tel.: + 420 221 408 309 mob.tel.: + 420 777 769 372 e-mail: pytelka@vdtbd.cz zástupce: Ing. Ondřej Švarc – útvar 402 tel.: +420 221 408 325 mob. tel.: + 420 777 769 334 e-mail: svarc@vdtbd.cz

2.2 Hlavní technické parametry

Typ nádrže :	protékaná
Typ hráze :	zemní sypaná hráz z místních materiálů
Délka hráze v koruně :	392,5 m + 122,0 m (hlavní + vedlejší hráz)
Šířka hráze v koruně :	min. 3,4 m
Maximální výška hráze ze vzdušní strany :	přibližně 7,0 m (výška hlavní hráze, vedlejší je výrazně nižší)
Minimální kóta koruny hráze:	677,47 m n.m. (Bpv)
Sklon návodního svahu :	v horní části cca 1 : 1,7
Sklon vzdušního svahu :	proměnlivý, 1 : 1,6 až 1 : 2,8
Opevnění návodního svahu :	porušený pohoz z lomového kamene
Hlavní spodní výpust :	dřevěné dlabané potrubí od uzavřeného dvoudlužového požeráku
Pomocná spodní výpust :	„Hrčlavá roura“ - kamenné potrubí ode dna nádrže do požeráku, požerák v hrázi a výtoková část - kamenné potrubí
Hlavní bezpečnostní přeliv :	Čelní, nehrazené v levém konci hlavní hráze uzavřený ŽB profil 2,0 x 1,0 m
Vedlejší bezpečnostní přeliv :	čelní, nehrazený v pravém konci vedlejší hráze, otevřené lichoběžníkové koryto se šířkou ve dne přibližně 1,9 m a sklony svahů 1,5:1
Kóta normální hladiny $H_{\text{norm.}}$:	676,63 m n.m.
Plocha hladiny při $H_{\text{norm.}}$:	18,00 ha
Kóta přelivné hrany :	oba přelivy na kótě cca 676,63 - 676,65 m n.m.
Objem při $H_{\text{norm.}}$:	400 000 m ³
Maximální hladina ($H_{\text{max.}}$) :	677,10 m n.m.
Objem při $H_{\text{max.}}$:	490 000 m ³
Plocha hladiny při $H_{\text{max.}}$:	přibližně 20,5 ha

3 PRŮBĚH PROVOZU VD V HODNOCENÉM OBDOBÍ Z HLEDISKA TBD, PŘEHLED DĚNÍ NA DÍLE

Obsluha díla i pověřená organizace prováděly veškerá periodická měření a sledování v souladu s Programem TBD (dále PTBD) platným od 1.8.2007. Mimořádné situace z hlediska jeho plnění nenastaly. Výsledky měření a obchůzek prováděných obsluhou byly zasílány pověřené organizaci k posouzení a zpracování v pravidelných hlášeních.

V hodnoceném čtyřletém období 01/07 - 11/10 bylo dílo užíváno v trvalém provozu v souladu s platným manipulačním řádem z února 2006.

Předchozí prohlídka díla se podle § 62 zákona č. 254/2001 Sb. konala 16.7.2007.

V hodnoceném období dílo plnilo všechny svoje funkce – extenzivní chov ryb, rekreační využití, krajinný prvek, ochranu před povodněmi.

Provozní a meteorologické poměry

Období od 1.1.2007 do 30.11.2010

Pohyb hladiny vody v nádrži:	maximální hladina:	676,80 m n.m.
	minimální hladina:	676,53 m n.m.
	průměrná hladina:	676,63 m n.m.
Povodňové situace:	nenastaly	

V hodnoceném období došlo na díle k následujícím zásahům, průzkumům a opravám, majícím vztah k jeho bezpečnosti a provozuschopnosti:

- 2007** – Výstavba nové lávky přes vedlejší přeliv (v pravém zavázání)
- 2009** – Instalace svépomocí vyrobené svislé vodočetné lati na požeráku.

4 DOKUMENTY TBD VYDANÉ V HODNOCENÉM OBDOBÍ

Informativní zpráva o TBD v roce 2007, VD-TBD, prosinec 2007

Zápis z prohlídky rybníka Velký Pařezitý (III.kategorie) konané dne 30.6.2009

Informativní zpráva o TBD v roce 2008, VD-TBD, prosinec 2008

Informativní zpráva o TBD v roce 2009, VD – TBD, prosinec 2009

5 ROZBOR VÝSLEDKŮ POZOROVÁNÍ A MĚŘENÍ, ZHODNOCENÍ SLEDOVANÝCH JEVŮ

5.1 Deformace hráze, objektů a jejich podloží

Deformace hráze, objektů spodních výpustí a bezpečnostních přelivů se sledují vizuálně při obchůzkách, které provádí obsluha díla a OPTBD při kontrolních prohlídkách. Zaznamenávají se poruchy, propady, trhliny na koruně a vzdušném svahu hráze nebo nová porušení návodního svahu a dále porušení objektů spodních výpustí a bezpečnostních přelivů. Sledováno je rovněž případné omezení funkce přelivů a omezení kapacity spodních výpustí. V okolí nádrže a v prostoru rybníka se dále sleduje nepovolená činnost ohrožující bezpečnost vodního díla, plovoucí předměty na hladině atp.

5.1.1 Deformace hráze

V této kapitole je popisována hlavní hráz VD. Vedlejší hráz je po většinu času nad úrovní normální hladiny. Při pravidelných prohlídkách OPTBD byl shledán její stav v pořádku.

Při pravidelných obchůzkách, které provádí obsluha díla, nebyly zaznamenány žádné znepokojivé skutečnosti, které by signalizovaly nežádoucí náhlé deformace hráze – nejsou uvedeny v poskytnutých hlášeních o měření sledovaných veličin TBD ve výše uvedeném období a ani jindy nebyly oznámeny správcem VD. Při všech kontrolních prohlídkách díla za přítomnosti OP TBD pověřené organizace v letech 2007 až 2010 byl konstatován pokaždé tentýž povrchový stav hráze. Opevnění návodního svahu, provedené pohozením (1997) z nevhodného kameniva, bylo z větší části sesunuté směrem do nádrže, a tak je návodní svah prakticky bez ochrany. Z tohoto důvodu je na četných místech svah erodovaný srážkovou vodou. Tuto erozi významně podporuje také absence kvalitního vegetačního opevnění v horní části svahu u návodní hrany koruny. Stav opevnění pod úrovní běžné provozní hladiny nebyl v hodnoceném období zkontrolován, protože nedošlo ke snížení hladiny z důvodu opravy nebo výlovu.

Vzrostlé stromy na koruně ve většině nepůsobí viditelné problémy konstrukci tělesa hráze. Z návodního svahu rostou dospělé zdravé stromy, které jsou v místě ohybu hráze nahnuté nad hladinou vody v nádrži. Na vzdušné straně byly v celé délce a na celém povrchu přítěžovací lavice náletové vzrostlé stromky (až přes 5 metrů vysoké). Tyto nálety pokrývaly lavici velmi hustě, konstatováno již v minulé EZ. I nadále lze konstatovat, že vzdušný svah je velmi nepřehledný a ve vegetačním období je zcela vyloučeno pohlédnout vzdušnou patu z koruny hráze. Tento stav je způsoben nevyřešenými majetkoprávními vztahy rybníka. Návodní svah hráze patří ČR ve správě AOPK, koruna hráze a vzdušný svah je vlastnictvím ČR ve správě LESY ČR, které na tomto pozemku hospodaří jako s lesním pozemkem a podle lesního hospodářského plánu. Tak nedochází k pravidelné probírce náletových dřevin na vzdušném svahu, přítěžovací lavici a přilehlého okolí vzdušné paty hráze.

Upozorňujeme, že především vzdušný svah hráze a blízké okolí paty hráze (samozřejmě i návodní svah) musí být udržovány přehledné bez vzrostlé trávy a náletové vegetace – **základním nástrojem výkonu TBD je vizuální kontrola stavu.**

Uvedené skutečnosti nemají prozatím vliv na stabilitu a bezpečnost hráze. Pro další bezpečný provoz hráze je však rozhodně nutné nově stabilizovat návodní svah kvalitním a vhodným opevněním. Rovněž je třeba zcela odstranit veškerou vegetaci ze vzdušného

svahu s výjimkou vzrostlých zdravých stromů. Pod nimi je potom velmi vhodné udržovat kvalitní zatravnění nízkou, pravidelně sečenou travou. Dále je třeba průběžně odstraňovat i nakloněné stromy nebo stromy s nesymetrickou korunou z obou svahů tělesa hráze.

5.1.2 Deformace objektů spodní výpusti a bezpečnostního přelivu

Při pravidelných obchůzkách obsluhy nebyly zaznamenány žádné jevy, které by signalizovaly nežádoucí deformace objektů spodních výpustí a bezpečnostních přelivů – nejsou uvedeny v hlášeních o provádění TBD. Vizuální kontrolou při kontrolních prohlídkách OPTBD pověřené organizace nebyla zjištěna žádná vážná poškození viditelných částí spodních výpustí ani bezpečnostních přelivů.

V hodnoceném období bylo pouze zjištěno drobné poškození skluzu pravého bezpečnostního přelivu a postupná degradace betonů kamenné dlažby. V roce 2007 proběhla rekonstrukce lávky přes tento bezpečnostní přeliv. Levý bezpečnostní přeliv je v dobrém technickém stavu, bez zjevných poruch a deformací.

Podle správce a obsluhy VD je i nadále problematické chování hlavní spodní výpusti, u které dochází při vyšších průtocích k pulsacím průtoku (zřetelné podle značných vertikálních změn hladiny v potrubní jámě). Tímto jevem dochází k poškození a postupnému rozvalení opevnění čela potrubní jámy. Žádná jiná poškození konstrukcí této spodní výpusti ani přilehlé části hráze nebyla zaznamenána.

Rovněž dlouhodobým problémem z provozního hlediska je složité zabezpečení a nebezpečné otevírání těžkého poklopu na spodní výpusti „Hrčlavá roura“, neboť těžký poklop je nevhodný a nebezpečný pro obsluhu díla při časté manipulaci.

Dále je třeba sledovat možné posuny (vodorovné i svislé) konstrukcí požeráku v nádrži a přístupové lávky na něj, protože jsou založeny na nepříliš únosném šterkopísčitém podloží a existuje nebezpečí pohybů například v důsledku vzniku ledové celiny. Vznik případných posunů je třeba nejprve odhalit vizuálními kontrolami detailů napojení jednotlivých stavebních prvků a teprve poté rozhodnout o vhodném způsobu jejich měření.

V dalším provozu VD doporučujeme opravit skluz od pravého bezpečnostního přelivu, čelo potrubní jámy a vyřešit nevhodné otevírání vedlejší spodní výpusti.

5.2 Tlakové a průsakové poměry

Podhrází Velkého Pařezitého rybníka je dlouhodobě značně podmáčené se soustředěnými odtoky průsakové vody. Kvůli této skutečnosti byla po roce 1992 přisypána ke vzdušnému svahu hráze přitěžovací lavice, která měla zabezpečit patu hráze proti případnému prolomení vztlakovou vodou z podloží. Materiál přisypu měl tedy plnit pouze funkci přitížení při zachování dostatečné propustnosti. I nadále se tedy očekávaly průsaky v nezměněném množství.

Tyto průsaky byly v hodnoceném období 2007 až 2010 měřeny obsluhou díla na třech měrných Thomsonových přelivech, rozmístěných v místech soustředěných průtoků. Z naměřených hodnot, které byly k dispozici za uvedené období, byly vybrány následující hodnoty extrémů:

Předchozí sledované období: 2003 - 2006

Měrný přeliv č.	Den odečtení		Odečtená hodnota [cm]	Přepadová výška h [cm]	Průtočné množství Q [ls ⁻¹]
1	Max.	1.9.2004	5,9	4,1	0,48
	Min.	12.10.2003	8,5	1,5	0,04
2	Max.	5.10.2003	1,6	8,4	2,86
	Min.	5.1.2004	9,6	0,4	0,00
3	Max.	5.10.2003	2,9	7,1	1,88
	Min.	5.1.2004	9,2	0,8	0,01

Hodnocené období: 2007 - 2010

Měrný přeliv č.	Den odečtení		Odečtená hodnota [cm]	Přepadová výška h [cm]	Průtočné množství Q [ls ⁻¹]
1	Max.	8.7.2009	6,2	3,9	0,42
	Min.	13.5.2009	8,5	1,5	0,04
2	Max.	29.10.2009	2,6	7,4	2,08
	Min.	28.1.2008	4,8	5,2	0,86
3	Max.	7.1.2008	4,5	5,5	0,99
	Min.	19.8.2009	7,0	3,0	0,22

Pozn.: V terénu se odečítá vzdálenost aktuální polohy hladiny od horní vodorovné hrany plechu Thomsonova přelivu. Doplňk této vzdálenosti do 10 cm je hodnota přepadové výšky, po jejímž dosazení do vzorce $Q = 0,014 \cdot h^{5/2}$ (dosazeno v [cm]) vyjde výsledné přepadové množství.

Obsluha díla měří množství průsakové vody a vizuálně kontroluje příp. zákal. Při výskytu náhlého a významného zvýšení průsaků, jejich zakalení, postupuje dle pokynů odpovědného pracovníka TBD.

Celkově považujeme tlakové a průsakové poměry na rybníku Velký Pařezitý v hodnoceném období za stabilizované. Ve srovnání dvou posledních období nedošlo u žádného průsaku ke vzestupu měřených hodnot.

5.3 Ostatní

Z nezávislých veličin se na rybníku sleduje výška hladiny vody v nádrži (na svépomocí vyrobené vodočetné lati), teplota vzduchu a srážky (profesionální meteorologická stanice v Kostelní Myslové).

5.3.1 Hladina vody v nádrži

V závislosti na velikosti přítoku do nádrže je hladina vody obsluhou udržována na kótě hospodářské normální hladiny 676,63 m n.m. s tolerancí +10 a -20 cm, předepsané platným manipulačním řádem. V hodnoceném období nebyl rybník vypuštěn. Poloha hladiny byla

v hodnoceném období do roku 2009 odměřována od pevných konstrukcí požeráku. V roce 2009 došlo k osazení svépomocí vyrobené svislé vodočetné lati. Podle zjištění OPTBD organizace pověřené TBD výškové umístění nulového čtení latě neodpovídá úrovni přepadové hrany ani jednoho bezpečnostního přelivu a to nejméně o 5 cm. Z poskytnutých hlášení tak nebylo možno jednoznačně odvodit průběh hladiny v nádrži v čase. Označení odečítané veličiny se v průběhu doby měnilo, stejně jako se měnila odečítaná a zapisovaná hodnota veličiny (postupně označení „hladina“, rozmezí hodnot např. -10 až +9 tzn. 676,53 až 676,72 m n.m., a „hladina“, rozmezí hodnot -62 až -37 tzn. 676,55 až 676,80 m n.m.).

Při dalším provozování nádrže je nutné zaznamenávat úroveň hladiny vody v nádrži podle platného Programu TBD. Pro snazší a přesnější odečítání hladiny v nádrži doporučujeme osazení svislé vodočetné lati na konstrukci požeráku. Lat' je nutné při osazování geodeticky zaměřit tak, aby nulové čtení odpovídalo úrovni hlavního BP.

5.3.2 Ostatní provozní poměry

Z dalších provozních poměrů přímo souvisejících s výkonem TBD nad VD, bylo sledováno množství srážek v oblasti (ve stanici Kostelní Myslová u Telče). Z provozních důvodů bylo dále sledováno průtočné množství vody na rozdělovacím objektu pod VD. V záznamech o provádění TBD nebyly uvedeny žádné zápisy o prováděných opravách.

Záznamy srážkových množství, tak jak je měl zpracovatel této zprávy k dispozici, byly velmi kusé. Požadujeme, aby evidence srážkových úhrnů byla prováděna v rozsahu daným PTBD a záznamy byly realizovány do formulářů hlášení TBD.

Formulář pro zaznamenávání výsledků pozorování a měření TBD, která provádí obsluha díla. Obsluha by měla navíc zaznamenávat:

- výšku sněhové pokrývky;

6 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Hodnocení jevů a skutečností sledovaných v rámci výkonu TBD ve vztahu ke stanoveným mezním hodnotám je uvedeno v kapitole 5.

V hodnoceném čtyřletém období 01/2007 až 11/2010 nebyly na díle zaznamenány vizuálně zjiřitelné deformační změny. Průsakové poměry byly stabilizované v očekávaných hodnotách. Nepříznivá zjištění, na která bylo upozorňováno v předchozích zprávách o TBD, jsou shledávány i nadále. Níže jsou uvedena doporučení nebo náměty na zlepšení stavu a provozu rybníka.

Pro odstranění zjiřtřených skutečností doporučujeme:

- **Co nejdříve vypořádat vlastnické vztahy k pozemkům pod hrází a k objektům, tak aby mohl být řádně vykonáván výkon TBD (vizuální kontrola pod hrází, měření průsakové činnosti).**
- **Celkovou opravu opevnění návodního svahu. Vyrovnání současného sesutého a erodovaného návodního svahu a jeho opevnění stabilním kamenivem. Nad úrovní kamenného opevnění (tzn. nad běžnou provozní hladinou**

s přičtením výšky výběhu vln) může být provedeno vegetační travní opevnění, za předpokladu dostatečně kvalitního zapojení do podkladu.

- Před rekonstrukcí návodního svahu provést prohlídku potrubí spodní výpusti TV kamerou.
- Osadit a geodeticky zaměřit řádnou svislou vodočetnou lať na přístupném místě s možností snadného odečítání výšky hladiny z koruny hráze, případně lávky na požerák.
- Opravit rozvalené opevnění čela potrubní jámy pod vyústěním potrubí spodní výpusti.
- Vyřešit provozní problémy se složitým zabezpečením a těžkým poklopem na „Hrčlavé rouře“ – současný stav je nevhodný a nebezpečný pro obsluhu při časté manipulaci.
- Výrazně označit místa se soustředěnými průsaky, kde jsou instalovány měrné jízky z přítěžovací lavice na vzdušní straně hráze.
- Odstranit veškerou vegetaci z přítěžovací lavice na vzdušném svahu hráze, prořezání výmladků a křovin na zbývající ploše hráze. Odstranit poničené (nemocné či suché), nakloněné a polámané stromy z tělesa hráze. Vizuální kontrola povrchu hráze a okolí je jedním ze základních nástrojů výkonu TBD.
- Na základě zákonem stanovené povinnosti vlastníka provádět nad VD technickobezpečnostní dohled, žádáme o pravidelné doručování hlášení ve formě a rozsahu stanoveném Programem TBD.
- Včas seznámit OPTBD a obsluhu díla se závěry tohoto dokumentu. Na jaro 2011 vypsát prohlídku TBD s přizváním vodoprávního úřadu rybníka Velký Pařezitý, ke které bude předložena tato etapová zpráva o výsledcích TBD.

Vzhledem k výše uvedeným a zhodnoceným výsledkům TBD za uplynulé hodnocené období 01/2007 – 11/2010 považujeme rybník Velký Pařezitý prozatím za vodní dílo stabilní, bezpečné a provozuschopné. Do budoucna bude však možné udržet tento stav pouze za podmínky realizace nápravných opatření uvedených výše.

V Praze, prosinci 2010

Vypracoval:

Ing. Vítězslav Pytelka
OP TBD pověřené organizace

Schválil:

Ing. Petr Smrž
vedoucí útvaru 402 – sypané hráze a odkaliště

7 SEZNAM PŘÍLOH

- 1 Fotodokumentace

8 ROZDĚLOVNÍK

- 1-4 Agentura přírody ochrany přírody a krajiny ČR
- 5 VODNÍ DÍLA - TBD a.s., Ing. Vítězslav Pytelka, Hybernská 40, 110 00 Praha 1
- 6 VODNÍ DÍLA - TBD a.s., ADIS, Hybernská 40, 110 00 Praha 1



Obr. 1 – Pohled na korunu hlavní hráze.



Obr. 2 – Pohled na nízkoú vedlejší hráze v pravé části nádrže.



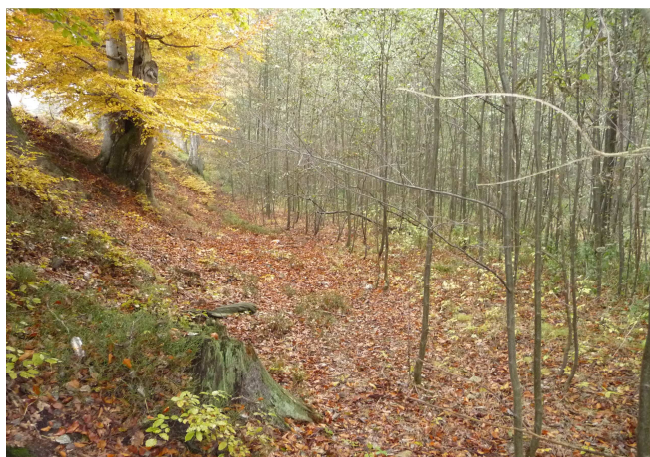
Obr. 3 – Pohled na strmý návodní svah.



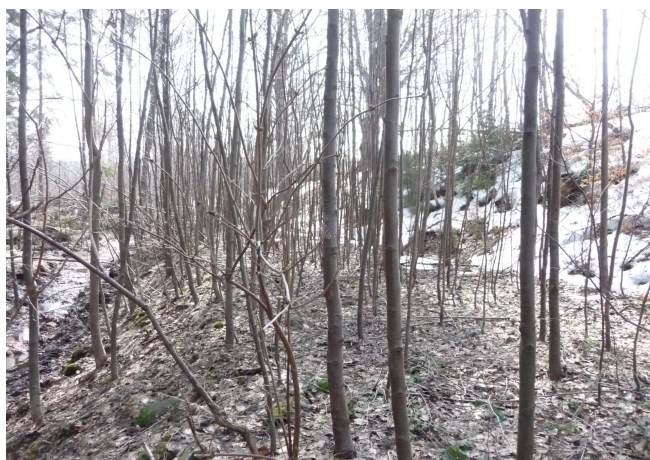
Obr. 4 – Pohled na návodní svah - téměř bez opevnění.



Obr. 5 – Vzdušní svah porostlý nevhodnou a nevhodně rostoucí vegetací (smrk).



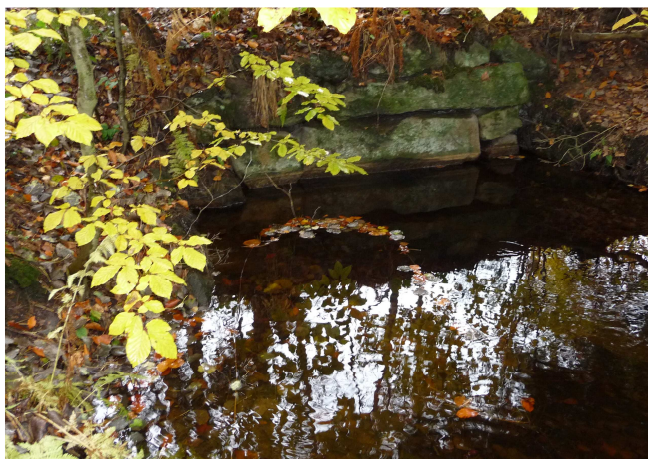
Obr. 6 – Přítěžovací lavice v podzimním období – téměř neprůchodná.



Obr. 7 – Přítěžovací lavice v zimním období s množstvím výmladků.



Obr. 8 – Pohled na obtížně manipulovatelný těžký poklop „Hrčlavé roury“ na koruně hráze.



Obr. 9 – Pohled na výtok z „Hrčlavé roury“.



Obr. 10 – Pohled na přístupovou lávku spodní výpusti.



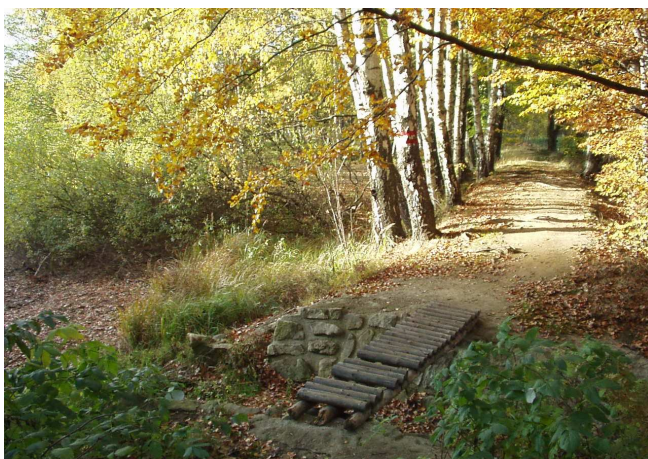
Obr. 11 – Pohled na potrubní jámu spodní výpusti s vypadanými kameny.



Obr. 12 – Pohled na „Svépomocí“ vyrobenou vodočetnou lať umístěnou na požeráku spodní výpusti.



Obr. 13 – Pohled na těžko přístupný terén měrných profilů v podhrází.



Obr. 14 – Pohled na provizorní lávku přes pravý bezpečnostní přeliv.



Obr. 15 – Pohled na novou lávku přes pravý bezpečnostní přeliv.



Obr. 16 – Pohled na levý bezpečnostní přeliv.