



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



100511/SOPK/16
Číslo smlouvy: SOPK/16
Dotační titul: OPŽP

SMLOUVA O DÍLO

UZAVŘENÁ DLE USTANOVENÍ § 2586 A NÁSL. ZÁK. Č. 89/2012 SB., OBČANSKÉHO
ZÁKONÍKU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

I. Smluvní strany

1.1 Objednatel

Česká republika - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Sídlo: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Bankovní spojení: ČNB Praha, Číslo účtu: 18228011/0710

IČO: 629 335 91

DIČ: neplátce DPH

Telefon: 283 069 144

Zastoupená: RNDr. Františkem Pelcem

V rozsahu této smlouvy osoba zmocněná k jednání se zhotovitelem, k věcným úkonům a k převzetí díla: Mgr. Miroslav Havira

(dále jen „objednatel“)

a

1.2 Zhotovitel

Česká zemědělská univerzita v Praze

Sídlo: Kamýcká 129, 165 00 Praha 6 - Suchbátka

Zastoupený: prof. Ing. Jiřím Balíkem, dr. h. c., rektorem

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Číslo účtu: 9021-6325762/0800

IČO: 60460709

DIČ: CZ60460709

veřejná vysoká škola dle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů

Email: cada@fd.czu.cz (Ing. Vojtěch Čada, Ph.D.)

(dále jen „zhotovitel“)

II. Předmět smlouvy

- 2.1 Na základě této smlouvy se zhotovitel zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí dílo specifikované v čl. 2.2 této smlouvy a předat jej objednateli. Objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit za něj zhotoviteli dohodnutou cenu.
- 2.2 Dílem se rozumí: Monitoring lesních ekosystémů v NPR Praděd v období 2016-2023.
Podrobnější specifikace díla je uvedena v příloze č. 1 (včetně rozdělení do částí).
(dále jen „dílo“)
- 2.3 Při provádění díla je zhotovitel vázán pokyny objednatele.
- 2.4 Objednatel je oprávněn v průběhu platnosti smlouvy jednostranně omezit rozsah díla v dosud neprovedené části, a to především s ohledem na přidělování finančních prostředků objednateli ze státního rozpočtu. Při snížení rozsahu díla bude přiměřeně snížena jeho cena.

III. Cena díla a platební podmínky

- 3.1 Cena díla je stanovena v souladu s právními předpisy:

Cena bez DPH: 1 648 760,- Kč

- | | |
|----------|--------------|
| 1. část: | 305 785,- Kč |
| 2. část: | 421 488,- Kč |
| 3. část: | 454 545,- Kč |
| 4. část: | 157 025,- Kč |
| 5. část: | 123 967,- Kč |
| 6. část: | 61 983,- Kč |
| 7. část: | 61 983,- Kč |
| 8. část: | 61 983,- Kč |

DPH 21%: 346 240,- Kč

Cena včetně DPH: 1 995 000,- Kč

Zhotovitel je plátcem DPH.

- 3.2 Dohodnutá cena je stanovena jako nejvýše přípustná. Ke změně může dojít pouze při změně zákonných sazeb DPH.
- 3.3 Veškeré náklady vzniklé zhotoviteli v souvislosti s prováděním díla jsou zahrnuty v ceně díla.
- 3.4 Cena za příslušnou část díla bude vyúčtována po provedení této části díla. Zhotovitel je povinen daňový doklad (fakturu) vystavit a doručit objednateli nejpozději do 15 pracovních dnů po předání a převzetí příslušné části díla na základě předávacího protokolu (v žádném případě však ne později než do 11.11. každého kalendářního roku, v roce 2023 ne později než 11.8.) na adresu: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov.

- 3.5 Daňový doklad (faktura) musí mít náležitosti daňového resp. účetního dokladu podle platných obecně závazných právních předpisů; označení daňového dokladu (faktury) a jeho číslo; číslo této smlouvy, den jejího uzavření a předmět smlouvy; označení banky zhotovitele včetně identifikátoru a čísla účtu, na který má být úhrada provedena; jméno a adresu zhotovitele; položkové vykazání nákladů, konečnou částku; den odeslání dokladu a lhůta splatnosti.
- 3.6 Daňový doklad (faktura) vystavený zhotovitelem je splatný do 30 kalendářních dnů po jeho obdržení objednatelem. Objednatel může daňové doklady (faktury) vrátit do data jejich splatnosti, pokud obsahují nesprávné nebo neúplné náležitosti či údaje. Lhůta splatnosti počne běžet doručením opraveného a bezvadného daňového dokladu (faktury). V případě, že ve lhůtě splatnosti nedojde k přidělení finančních prostředků ze státního rozpočtu na účet objednatele, prodlužuje se lhůta splatnosti na 60 dnů od obdržení daňového dokladu (faktury) a objednatel v tomto případě není až do uplynutí této lhůty v prodlení.
- 3.7 Smluvní strany se dohodly, že objednatel nebude poskytovat zálohové platby.

IV. Doba plnění

- 4.1 Smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31. 8. 2023.
- 4.2 Zhotovitel se zavazuje provést pracovní návrh podrobných průběžných zpráv o monitoringu za uplynulý kalendářní rok za uplynulý kalendářní rok a předat jej objednateli k připomínkám nejpozději do: 31. 12. každého kalendářního roku. Zhotovitel předá pracovní návrh díla objednateli e-mailem.
- 4.3 Objednatel se zavazuje vypracovat své připomínky a zaslat je zhotoviteli nejpozději do 31. 1. každého kalendářního roku. V případě prodlení zhotovitele s předáním pracovního návrhu díla podle článku 4.1 smlouvy, prodlužuje se lhůta objednatele pro zaslání připomínek o tuto dobu prodlení zhotovitele.
- 4.4 Zhotovitel se zavazuje zpracovat připomínky objednatele a předat objednateli finální verzi průběžné zprávy v elektronické podobě nejpozději do 28. 2. každého kalendářního roku, v roce 2023 do 31. 7. 2023. Závěrečná zpráva shrnující a vyhodnocující všechny výsledky za dobu monitoringu včetně primárních dat a s podrobným návrhem doporučení pro další management, výzkum a monitoring (finální verze díla) bude odevzdána do 30. 6. 2023. Objednatel se zavazuje vypracovat své připomínky a zaslat je zhotoviteli do 15. 7. 2023. Finální verze díla bude odevzdána nejpozději do 31. 7. 2023. Zhotovitel předá finální verzi díla objednateli v listinné podobě a na datovém nosiči CD.
- 4.5 Pokud zhotovitel dokončí dílo před dohodnutým termínem, zavazuje se objednatel, že převezme dílo i v dřívějším nabídnutém termínu, pokud bude bez vad a nedodělků.

V. Další ujednání

- 5.1 Zhotovitel je povinen provést dílo v kvalitě, formě a obsahu, které vyžaduje tato smlouva a která je obvyklá pro díla obdobného typu. Zhotovitel je povinen po celou dobu provádění díla dbát pokynů objednatele.
- 5.2 Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění díla. Zjistí-li objednatel, že zhotovitel provádí dílo v rozporu se svými povinnostmi, je oprávněn zhotovitele na tuto skutečnost upozornit a dožadovat se provádění díla řádným způsobem. Jestliže tak zhotovitel neučiní ani ve lhůtě mu k tomu poskytnuté, je objednatel oprávněn od této smlouvy odstoupit doručením písemného odstoupení zhotoviteli.

- 5.3 Bude-li mít dílo podle této smlouvy povahu autorského díla ve smyslu § 2 zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona (dále jen „autorský zákon“), poskytuje zhotovitel objednateli výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít (licenci), a to v původní, zpracované i jinak změněné podobě, všemi způsoby užití, v neomezeném rozsahu, bez prostorového omezení, na dobu trvání zhotovitelových majetkových autorských práv k dílu. Zhotovitel není oprávněn dílo užít. Smluvní strany sjednávají, že objednatel je oprávněn dílo a jeho název volně užívat všemi způsoby, upravovat jej, zpracovávat, a to včetně překladu, spojovat s jiným dílem, zařazovat do díla souborného, dokončit nehotové dílo apod., jakož i zveřejňovat a publikovat jej, a to písemně i elektronicky, prostřednictvím webových stránek, a distribuovat koncovým uživatelům, úplatně i bezúplatně. Objednatel je oprávněn užívat dílo i k jiným účelům, než je sjednáno v této smlouvě. Zhotovitel výslovně souhlasí s tím, že objednatel může postoupit tuto licenci zcela nebo zčásti třetí osobě. Objednatel je oprávněn poskytnout podlicenci třetí osobě. Licenci podle tohoto odstavce není objednatel povinen využít.
- 5.4 Objednatel si vyhrazuje výlučné vlastnické právo ke všem podkladům případně předaným zhotoviteli za účelem provedení díla, přičemž bez předchozího písemného souhlasu objednatele není zhotovitel oprávněn tyto podklady použít k jinému účelu či je poskytnout třetí osobě. Byla-li zhotoviteli za účelem provedení díla poskytnuta ze strany objednatele elektronická data nebo databáze, je zhotovitel povinen tyto po předání díla objednateli odstranit ze všech svých datových úložišť.
- 5.5 Zhotovitel se zavazuje, že zhotovením díla nebude z jeho strany zasahováno do autorských práv či jiných práv duševního vlastnictví třetích osob, v opačném případě odpovídá za újmu objednatele tím způsobenou.

VI. Předání a převzetí díla

- 6.1 O předání každé části díla vyhotoví smluvní strany dílčí předávací protokol podepsaný oběma smluvními stranami. O předání poslední části díla vyhotoví smluvní strany závěrečný předávací protokol podepsaný oběma smluvními stranami. Objednatel není povinen převzít část díla vykazující byť drobné vady či nedodělky.
- 6.2 Objednatel má právo převzít i část díla, které vykazuje drobné vady a nedodělky, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání řádnému užívání příslušné části díla. V tom případě je zhotovitel povinen odstranit tyto vady a nedodělky v termínu stanoveném objednatelům uvedeném v předávacím protokolu.
- 6.3 V případě, že příslušná část díla bude v termínu pro jeho provedení dokončena jen zčásti, aniž by důvod nedokončení ležel na straně objednatele, má objednatel právo převzít i takovou částečně provedenou část díla a dokončení zbytku části díla nepožadovat, resp. rozsah příslušné části díla tím jednostranně omezit. Omezení rozsahu příslušné části díla podle věty první vyznačí objednatel v předávacím protokolu. Strany souhlasně prohlašují, že písemným vyznačením omezení rozsahu příslušné části díla v předávacím protokolu se tento úkon objednatele považuje za doručený zhotoviteli.

VII. Odpovědnost za vady

- 7.1 Při předání každé dílčí části díla je objednatel povinen předmětné plochy prohlédnout. Má-li dílo vady, je zhotovitel v prodlení. V takovém případě vyzve objednatel zhotovitele k odstranění vad a stanoví zhotoviteli lhůtu k nápravě. Neodstraní-li zhotovitel vady ani ve lhůtě stanovené objednatelům, může objednatel od smlouvy odstoupit doručením

písemného oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.

7.2 V případě, že není možné vady odstranit, má objednatel právo poměrně snížit cenu dílčí části díla připadající na předmětnou plochu (podle přílohy č. 1).

7.3 Objednatel poznamená charakter vad, lhůtu pro jejich odstranění a splnění této lhůty, případně nemožnost odstranění vad, do jednotlivých dílčích předávacích protokolů vyhotovených dle vzoru uvedeného v příloze č. 3 a 4.

VIII. Sankce

8.1 V případě, že zhotovitel nedodrží termín provedení pracovního návrhu částí díla nebo finální verze díla anebo termín odstranění vad a nedodělků uvedený v předávacím protokolu, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny díla bez DPH za každý den prodlení.

8.2 V případě prodlení objednatele s placením vyúčtování je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli úrok z prodlení z nezaplacené částky v zákonné výši. Nárok na úrok z prodlení vzniká zhotoviteli až po 30 dnech po splatnosti daňového dokladu.

8.3 Ustanoveními o smluvní pokutě není dotčen nárok oprávněné smluvní strany požadovat náhradu škody v plném rozsahu.

IX. Ukončení smlouvy

9.1 Objednatel je oprávněn tuto smlouvu vypovědět písemně, a to i bez udání důvodů s výpovědní lhůtou 1 měsíc. Výpovědní lhůta počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena zhotoviteli. Uplynutím výpovědní doby má za následek ukončení platnosti smlouvy.

9.2 Objednatel je oprávněn odstoupit od této smlouvy z důvodů uvedených v zákoně či v této smlouvě. Odstoupení musí být písemné a musí být doručeno druhé smluvní straně. Účinnost odstoupení nastává dnem doručení druhé straně smlouvy.

X. Subdodavatelé

10.1 Zhotovitel je povinen již při podávání nabídky předložit objednateli písemný seznam všech předpokládaných subdodavatelů, včetně procentního podílu na plnění prací jednotlivými subdodavateli.

10.2 Subdodavatele nelze před zahájením prací a v průběhu provádění díla podle jednotlivé prováděcí smlouvy měnit bez písemného souhlasu objednatele. Návrh na jakékoliv změny v seznamu subdodavatelů předá zhotovitel objednateli k projednání v dostatečném předstihu. Objednatel má právo s navrženými subdodavateli nesouhlasit a požadovat po zhotoviteli jejich změnu.

10.3 Zhotovitel odpovídá v plném rozsahu za veškeré práce provedené subdodavateli.

10.4 Zhotovitel je povinen nejpozději do 31. ledna každého kalendářního roku předložit objednateli seznam subdodavatelů, jimž zhotovitel za plnění subdodávky uhradil alespoň 10 % z části ceny díla uhrazené objednatelem zhotoviteli v uplynulém kalendářním roce. Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.

XI. Závěrečná ustanovení

11.1 Tato smlouva může být měněna a doplňována pouze písemnými a očíslovanými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran, není-li v této smlouvě uvedeno jinak.

11.2 Ve věcech touto smlouvou neupravených se řídí práva a povinnosti smluvních stran příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

11.3 Zhotovitel bere na vědomí, že objednatel je povinen uveřejnit tuto smlouvu ve smyslu zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

11.4 Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Dva stejnopisy obdrží objednatel a dva stejnopisy obdrží zhotovitel.

11.5 Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami. Smlouva nabývá účinnosti dnem přidělení finančních prostředků na realizaci díla z Operačního programu Životní prostředí. Pokud smlouva nabyde účinnosti později než v den platnosti, je objednatel povinen o dni účinnosti zhotovitele informovat.

11.6 Obě smluvní strany prohlašují, že se seznámily s celým textem smlouvy včetně jejich příloh a s celým obsahem smlouvy souhlasí. Současně prohlašují, že tato smlouva nebyla sjednána v tísní ani za jinak nápadně nevýhodných podmínek.

11.7 Nedílnou součástí smlouvy jsou tyto přílohy:

Příloha č. 1 – Podrobná specifikace díla, položkový rozpočet

Příloha č. 2 – doklad o právní subjektivitě zhotovitele (aktuální kopie živnostenského listu, kopie registračního listu, kopie výpisu z obchodního rejstříku)

Příloha č. 3 - položkový rozpočet

V PRAZE dne 30.9.2016

V Praze dne 23. 09. 2016

Objednatel

Zhotovitel



RNDr. František Pelc
ředitel AOPK ČR

prof. Ing. Jiří Balík, dr. h. c.
rektor ČZU v Praze

Prověřeno právním odd. ČZU v Praze

Sběr dat pro plány péče – příloha

A) Věková a prostorová struktura horských přirozených lesů a jejich biodiverzita

Dendrochronologický a dendrometrický průzkum pralesovitých lesních porostů se sběrem dat o základních bioindikačních skupinách organismů si klade následující cíle:

- 1) pomocí letokruhové analýzy popsat vznik vybraných pralesovitých porostů horských smrčín včetně jejich dalšího předpokládaného vývoje. Tento cíl bude primárně analyzován odhalením historických narušení, která se v porostu vyskytla, a dále analýzou historie přírůstu. Zásadní otázkou je, zda studované porosty vznikly přirozeným způsobem po přirozených disturbancích nebo jsou výsledkem působení lidské činnosti, resp. jejich kombinací.
- 2) analyzovat současnou strukturu porostů se vztahem k jejich historickému vývoji. Zjistit, zda se v porostech vyskytují typické pralesovité charakteristiky a jaká je jejich struktura. Dále objem a struktura mrtvého dřeva a struktura přirozené obnovy a stromového patra.
- 3) opětovně dendrometricky zaměřit v minulosti zaměřené plochy a srovnat parametry jednotlivých struktur (mrtvé dřevo, obnova, živé i odumřelé stromy atd.), pro korelaci změn ve stromovém patře a biologické rozmanitosti shromáždit data o diverzitě vybraných skupin organismů (mechorosty, lišejníky, saproxylické houby).
- 4) ze získaných poznatků vyvodit předpokládaný trend dalšího vývoje porostů a jeho dopady pro stav předmětu ochrany chráněných území a navrhnout managementová opatření.

Metodika:

a) Analýza nových trvalých výzkumných ploch (TVP)

Sběr dat:

Struktura a historie smrkového porostu na lokalitě bude studována na trvale založených malých kruhových TVP v letech 2018 (podzim) a 2019 (jaro). Zájmové území bylo rozčleněno na 7 segmentů, kde byly vyloučeny okraje porostů, okolí cest, rokle apod, jednotlivé segmenty reprezentují porosty s různým stupněm zachovalosti a přítomností pralesovitých znaků. Celková plocha segmentů představuje 477,10 ha. Do každého segmentu budou náhodně umístěné body (náhodným vygenerováním souřadnic). Každý bod bude následně představovat střed kruhové TVP (bude vygenerováno celkem tedy 14 TVP). Tyto středové body budou zaměřeny s přesností do 1 m a označeny železnými trubkami. Základní velikost každé kruhové TVP bude 1000 m² (poloměr 17,84 m). Na této ploše budou geodeticky zaměřeny (technologií FieldMap®, Monitoring and Mapping Solutions, Ltd.; www.fieldmap.cz) všechny stojící živé a mrtvé stromy nad 10 cm výčetní tloušťky a ležící mrtvé dřevo s průměrem nad 10 cm na tlustším konci a délkou větší než 1,5 m. U každého stojícího kmene bude určen druh, výčetní tloušťka, výška a u živých stromů navíc poloměr koruny. Mrtvé stojící kmeny budou rozlišovány na souše (bez poškození, vrškový nebo korunový zlom) a pahýly (kmenový zlom či zlom v patě). Na každé ploše bude odhadnuta zásoba živých a mrtvých stromů podle vztahu publikovaného v práci Korsuň (1961, <http://tserver.ifer.cz/dendrometrickalaborator/index.php?page=objem&file=1327163248>).

Pro tyto účely bude na každé ploše zvlášť modelován vztah výšky na tloušťce stromu. Tento vztah bude následně extrapolován i pro stromy, u nichž nebyla měřena výška. Tento vztah bude extrapolován i pro pahýly. Skutečný objem pahýlů bude poté redukován o chybějící část kmene podle Šmelka (2010). U ležících kmenů bude měřena tloušťka na čelech a určována třída rozkladu na stupnici od jedné do pěti (Sippola & Renvall 1999).

tab. 1

tř. rozkladu	Popis
1	právě odumřelý strom, alespoň místy živé lýko, kůra na celém kmeni, dřevo tvrdé
2	dřevo tvrdé, většina kůry zachovalá, ale bez živého lýka
3	dřevo částečně rozložené, velké uvolněné kusy kůry nebo bez kůry
4	většina dřeva měkká, části dřeva odpadávají
5	dřevo velmi měkké, rozpadá se, kopíruje terén, porůstá vegetací

Objem ležících kmenů bude automaticky vypočten v programu FieldMap (FieldMap[®], Monitoring and Mapping Solutions, Ltd.; www.fieldmap.cz). Nakonec bude na každé TVP spočítáno množství zmlazení s výškou nad 0,5 metru (a výčetní tloušťkou pod 10 cm) ve skupinách podle druhu dřeviny, velikosti a mikrostanoviště. Jedinci budou zařazováni do 3 velikostních kategorií: výška 0,5–1,3 m, 1,3–2,5 m a > 2,5 m. Budou rovněž rozlišovány 4 kategorie mikrostanoviště: dřevo, vývrát, vývratiště a ostatní.

Pro analýzu věku a historie přírůstu bylo stanoveno kritérium minimálně 25 analyzovaných osluněných stromů horní úrovně. Tento počet je obecně považován (ve shodě s dalšími autory) za minimální pro získání důvěryhodných dat věkové struktury a historie narušení. Vznik porostu a minulé narušení lze zjistit pouze tehdy, když je informace synchronizována u více stromů. Důležitým cílem je analyzovat vznik nejstarší generace stromů (horní stromové úrovně), proto tento počet platí pro stromy horní úrovně, i když následně budou vrtány všechny stromy tak, aby byla popsána dynamika celé populace. Na TVP, kde toto kritérium nebude splněno, bude plocha rozšířena (obvykle na 3000 m²). Na těchto okolních TVP budou už pouze bodově zaměřeny všechny živé a mrtvé stromy nad 10 cm tloušťky včetně jejich výčetní tloušťky, bude též určen druh.

Následně budou odebrány vývrty ze všech živých (případně čerstvě odumřelých) stromů na studijních plochách. Vývrty budou odebírány přírůstovým nebozezem ve výšce ca 0,5 metru nad terénem, přednostně mimo kořenové náběhy, kolmo na spádnici a ze strany s větší korunou. Vývrt by měl být získán co nejbližše středu, proto se může stát, že některé stromy budou vrtány vícekrát. Díry po vývrtech budou zamazávány štěpařským voskem. Po vyvrtání budou vývrty umístěny do plastových brček. Vývrty budou v laboratoři vyjmuty z brček, vysušeny, nalepeny do dřevěných prken s drážkami a seříznuty žiletkou. Na každém vývrtnu budou měřeny šířky letokruhů pomocí posuvného stolku připojeného k počítači s příslušným programem s přesností na 0,01 mm. Lokalizace hranic letokruhů bude odhadována za pomoci mikroskopu se záměrným křížem. Výsledkem budou časové řady přírůstů jednotlivých stromů a počet letokruhů na vývrtnu.

U takto získaných přírůstových sérií a věků vzniká nebezpečí chyby v souvislosti s možností výskytu chybějících nebo nepravých (dvojitých) letokruhů. Z toho důvodu budou tyto letokruhové série sledovány tzv. křížovým datováním, což je standardně používaná metoda použitelná také při datování mrtvých stromů. Pro křížové datování bude použit příslušný software. Na místa případně chybějících letokruhů bude vložena minimální měřitelná hodnota 0,01 mm.

Výstupem z křížového datování budou opravené přírůstové řady stromů. K počtu let v přírůstové řadě každého stromu bude dopočítáván počet zbývajících let v případě, že vývrtem

nebude trefen střed. Přibližná vzdálenost do středu bude získána odhadem podle zakřivení letokruhů nejbližších ke středu. Na vývrty bude přikládán průhledný papír s natištěnými soustřednými kruhy, jejichž poloměr byl znám. Získaná vzdálenost bude vydělena průměrnou šířkou prvních pěti letokruhů.

Výsledný (po úpravách popsaných výše) počet let odpovídá minimálnímu věku stromu. Minimálnímu proto, že skutečný věk je vyšší z důvodu vrtání nad místem vyklíčení. Proto věk popisovaný v další části práce není skutečný věk, ale doba, ve které strom dorostl do výšky 0,5 m nad terénem. Podle studie ze Skandinávie (Niklasson 2002) byl rozdíl mezi skutečným věkem a věkem zjištěným ve výšce 30 cm nad terénem v průměru 23–32 let a dosahoval i 60 let. Nejvýznamnějšími problémy z toho plynoucími je podhodnocení věku a rozptyl hodnot v rozdělení věku populace (Niklasson 2002). Toto podhodnocení závisí na tom, jak rychle rostl strom v počátku (při rychle rostoucích by to nemělo překračovat 10–20 let).

Letokruhové série a věk budou využity k analýze toho, jak porosty vznikaly a jak se dále vyvíjely. Pro potenciálně stinné lesy mírného pásma, které nejsou pod vlivem silných požárů, platí, že distribuce věků nemusí dobře vypovídat o vzniku porostu, protože stromy mohou existovat dlouhou dobu v podrostu. Lepší charakteristikou proto bývá okamžik, kdy strom začal intenzivně odrůstat (Oliver 1980/81). Takové okamžiky je možné nalézt na přírůstových sériích. Začátek intenzivního růstu indikuje otevřené podmínky pro růst stromu, které bývají vytvořeny úmrtím stromů v okolí. Tímto způsobem se dají odhalit minulé narušení, která se v porostu vyskytla. Na letokruhových sériích budou hledány dva typy událostí:

- 1) rychlý počáteční růst – strom rostl od počátku v otevřených podmínkách,
- 2) uvolnění – náhlé, setrvalé a výrazné zvýšení přírůstu.

Pokud jsou takovéto události v čase synchronizovány u více stromů, značí to důležité narušení, které se v porostu v minulosti vyskytlo. Nevýhodou kombinace těchto přístupů je jejich v čase odlišná reakce na disturbanci. Zatímco uvolnění velmi často následuje přímo po disturbanci, rychlý počáteční růst může být opožděn. Je to dáno dobou, než strom doroste do výšky odběru vývrty, a také dobou uchycení a odrůstání semenáčků. V přírodním lese většinou následuje obnova ihned po disturbanci, takže zpoždění vrcholu v obnově nebývá delší než 1–2 dekády. Nicméně v případě lesů ovlivněných člověkem to platit nemusí. Stromy zarůstající bývalou pastvinou budou také vykazovat rychlý počáteční růst. Tento rozdíl ve vypovídací schopnosti dvou způsobů detekce disturbancí je nutno brát v potaz.

Dále byla provedena analýza dynamiky přírůstu. Růstové série byly standardizovány ve dvou krocích. Nejprve byla data transformována mocninou transformací. Optimální exponent, p , byl vypočten podle vzorce: $p = 1 - m$, kde m je sklon regresní křivky vztahu logaritmované střední hodnoty přírůstu a logaritmovaného inter-kvartilového rozptylu pro desetileté segmenty (Emerson 1983). Výsledná hodnota p se rovná 0,3. Následně byl odfiltrován vliv věku na přírůst metodou RCS (Grudd et al. 2002). Tato metoda zavádí jedinou křivku věkového trendu získanou regresní analýzou vztahu přírůst vs. věk z mnoha stromů. Naše data byla proložena lineární funkcí $přírůst\ 0,3 = 1,21853 - 0,00183 * věk$. Standardizované série byly pro každou plochu zprůměrovány.

Plochy jednotlivých segmentů:

Segment 1) 26,58 ha

Segment 2) 28,65 ha

Segment 3) 20,04 ha

Segment 4) 24,39 ha

Segment 5) 19,31 ha

Segment 6) 14,80 ha

Segment 7) 67,42 ha

Přílohy: monitoring_les_mapy (segment 1,2,3,4,5,6,7)

Implikace výsledků pro další management:

Poznatky o vzniku a vývoji lesního ekosystému jsou základní platformou pro efektivní rozhodování v plánování jejich managementu. Znalosti o přítomnosti nebo absenci pralesovitých struktur a přírodních znaků umožňuje jejich další rozvíjení v prostoru a čase.

Rovněž homogenní prostorová (výšková a tloušťková) struktura lesa nemusí nutně znamenat homogenní strukturu věkovou, rozdíly ve věku jednotlivých stromů mohou přesahovat i 100 let (Svoboda 2008).

Znalosti o podílu tlejícího dřeva, na které je vázáno přes 40 % druhů lesních organismů, a dynamice jeho rozpadu představují významný teoretický základ pro jeho management nejen v maloplošných zvláště chráněných územích. Je známo, že pro biologickou rozmanitost hraje prakticky nejdůležitější roli mrtvé dřevo s vysokým stupněm rozkladu (Stokland et al. 2012) a vzhledem k aktivnímu managementu v minulosti (úmyslná těžba nebo vyklizování dříví po disturbančních událostech) v současné době na řadě lokalit zcela absentuje (Merganičová et al. 2012).

b) Srovnání stavu ploch v letech 2016/2017/2018 a 2021/2022/2023

Sběr dat:

V letech 2011, 2012 a 2013 došlo na základě výše uvedené metodiky k zaměření geodetických, taxačních a dalších charakteristik včetně parametrů tlejícího dřeva a odebraní vývrtů ve vybraných segmentech celkem na 12 malých kruhových TVP (4 plochy v r. 2011, 4 plochy v r. 2012, 4 plochy v r. 2013) (Čada & Svoboda 2011, Čada & Svoboda 2012, Čada 2013). V letech 2016, 2017, 2018 (resp. 2021, 2022, 2023) po 5 letech (resp. po 10 letech) bude obdobným způsobem provedeno zjištění všech výše uvedených veličin s výjimkou věkové struktury (dendrochronologická analýza – vrtání). Jednotlivé nově zjištěné údaje budou srovnány a na základě tohoto srovnání bude definován trend vývoje porostů (např. zvýšená mortalita stojících stromů, resp. setrvalý stav, změny v distribuci, podílu a stavu rozkladu tlejícího dřeva v čase, množství a druhové složení zmlazení dřevin apod.).

Na každé TVP proběhne v období 2016-2018 jednorázově sběr dat o bioindikačních skupinách organismů – budou identifikovány pokud možno všechny na ploše se vyskytující druhy mechorostů, lišejníků, lignikolních hub a s pomocí letových nárazových pastí budou zkoumány saproxylicí brouci. V každé ploše budou tyto pasti umístěné ve dvou kusech po dobu alespoň dvou měsíců (předpokládají se tedy nejméně tři návštěvy). Všechny zjištěné druhy uvedených skupin budou determinovány a ve zprávě bude každý ochránářsky významný druh (uvedený v příslušném Červeném seznamu, vyhlášce č. 395/1992 Sb.) komentován.

r. 2011

č. TVP	lokalita	nadm. v.	Souřadnice E	souřadnice N
1	Bílá Opava	1215	50,07541667	17,25069444
2	Bílá Opava	1227	50,07736111	17,24944444
3	Bílá Opava	1227	50,07966667	17,25466667
4	Bílá Opava	1265	50,07091667	17,24869444

r. 2012

6	Bílá Opava	1222	50,07339	17,24463
---	------------	------	----------	----------

12	Malá Kotlina	1132	50,03582	17,21127
13	Pod Jelení studánkou	1142	50,01949	17,20378
14	Břidličná	1183	50,02928	17,19925
r. 2013				
8	Eustaška	1214	50,06402	17,25768
9	Velká Kotlina	1095	50,05390	17,24855
10	Mezi kotli	1208	50,04653	17,23519
16	U Josefinky	1162	50,02253	17,19219

Přílohy: monitoring_les_mapy (TVP 1, 2, 3, 4, 6, 12, 13, 14, 8, 9, 10, 16)

Implikace výsledků pro další management:

Výsledky srovnání 12 vybraných TVP by měly nastínit trend vývoje prostorové struktury lesa v čase, primárně změny horního stromového patra, posun stávající přirozené obnovy do vyšších výškových a tloušťkových tříd, resp. mortalitu. Výsledky mohou přinést též posun v přítomnosti a úspěšnosti odrůstání dalších druhů dřevin, v těchto polohách zejména jeřáb ptačí a javor horský, jejichž odrůstání je poměrně významně blokováno spárkatou zvěří, případně buku. Data o biodiverzitě, tj. vybraných skupin poskytnou informaci o vývoji této složky ekosystému dobře indikující jeho stav.

Celkové náklady budou zahrnovat dendrometrickou analýzu a následné srovnání stavu po 5 letech, resp. po 10 letech), dále jednorázový sběr dat o biodiverzitě mechorostů, lišejníků, lignikolních hub a saproxylických brouků na 12 trvalých plochách v letech 2016–2023 dle rozpisu:

2016: TVP č. 1, 2, 3, 4: srovnání mortality a dendrometrie po 5 letech; biodiverzita (příp. v r. 2017)

2017: TVP č. 6, 12, 13, 14: srovnání mortality a dendrometrie po 5 letech; biodiverzita

2018: TVP č. 8, 9, 10, 16: srovnání mortality a dendrometrie po 5 letech; biodiverzita

2021: TVP č. 1, 2, 3, 4: srovnání mortality a dendrometrie po 5 (resp. 10) letech

2022: TVP č. 6, 12, 13, 14: srovnání mortality a dendrometrie po 5 (resp. 10) letech

2023: TVP č. 8, 9, 10, 16: srovnání mortality a dendrometrie po 5 (resp. 10) letech

B) Prostorová dynamika vybraných druhů dřevin na vertikálním gradientu

Popis opatření:

Cílem této části je zjistit aktuální distribuci jednotlivých druhů dřevin v rámci ekosystému ve výškovém gradientu mezi 6. resp. 7. až 9. LVS na 2 transektech, na severní/severovýchodní (PR Břidličná) a jižní/jihovýchodní expozici (NPR Praděd) Transekty jsou navrženy tak, aby co nejlépe zachycovaly přechod současné hranice mezi (bukovým 6. LVS v PR Břidličná), buk-smrkovým (7. LVS), smrkovým (8. LVS) a „klečovým“ – řídkolesím (9. LVS) lesním vegetačním stupněm. Tento monitoring bude popisovat určitý stav (statický stav), z něhož bude patrná současná vertikální distribuce jednotlivých druhů dřevin včetně přimíseného buku, klenu a jeřábu od 6. resp. 7. LVS po ekoton alpské hranice lesa. Informace o množství

těchto dřevin a jejich charakteru a postavení v rámci ekosystému poskytne důležitou informaci pro plánování managementu horských lesů v dalším období.

Pro potřeby zachycení struktury porostu bude použito dendrometrického zaměření porostu (např. s využitím technologie FieldMap) které umožní přesně zjistit dendrometrické parametry jednotlivých stromů (podobně viz metodika sběru dendrometrických veličin dle bodu a) Analýza nových ploch). Zaměření transektu na jižní expozici proběhne v roce 2017, transektu na severní expozici v roce 2020.

Přílohy: mapy transekt_jih, transekt_sever

Provedení:

Sběr dat:

Oba transektory o ploše 150 000 m², 15 ha (150 x 1000 m) budou rozděleny na 3 přibližně stejně velké segmenty reflektující jednotlivé typy prostorové struktury a druhové skladby lesa, tj. les „smíšený“, „smrkový“ a „řídkolesí“. Do každého segmentu budou umístěny 3 body náhodným vygenerováním souřadnic. Každý bod bude následně představovat střed kruhové TVP. Středové body budou označeny železnými trubkami.

Bude vygenerováno 9 TVP/transekt, celkem 18 TVP v rámci obou transektů. TVP v nejvyšších polohách transektů vzhledem k nízkému zakmenění tj. v segmentu „řídkolesí“ budou mít výměru 3000 m² z důvodu lepší zachycení dynamiky nejvyšších poloh Hrubého Jeseníku a budou zde zaměřeny všechny dřeviny přesahující výšku 1,3 m. Na každé TVP o rozloze 3000 m² bude spočítáno množství zmlazení s výškou nad 0,5 metru ve skupinách podle druhu dřeviny a velikosti. Jedinci budou zařazováni do 2 velikostních kategorií: výška 0,5–0,9 m, 0,9–1,3. Ostatní zůstává v souladu s metodikou sběru dendrometrických veličin dle bodu a) Analýza nových ploch.

Implikace výsledků pro další management:

Získané výsledky by měly ukázat, jaký je současný výškový gradient a postavení v ekosystému u přítomných druhů listnatých dřevin ve vztahu k přechodu 7. až 9. LVS, a částečně dynamiku vývoje horní hranice lesa. Výsledky mohou být aplikovány např. při plánování vnášení některých druhů dřevin do vyšších poloh než doposud, resp. opačně, a predikce dalšího vývoje alpské hranice lesa.

Průběžné zprávy za každý transekt i závěrečná zpráva budou vedle primárních dat obsahovat rešerši prací zabývajících se obdobnou problematikou, metodiku práce, popis a hodnocení zjištěných skutečností, predikci dalšího vývoje a doporučení pro management a další výzkum a monitoring.

Použitá literatura:

Čada, V., Svoboda, M., 2011. Dendrochronologická analýza pralesovitých smrkových porostů v údolí Bílé Opavy (NPR Praděd). Studie v rámci PPK-17a/83/11, dotační titul: A1.1c. Depon. in: rezervační kniha NPR Praděd, Správa CHKO Jeseníky, Jeseník.

Čada, V., Svoboda, M., 2012. Dendrochronologická analýza pralesovitých smrkových porostů v NPR Praděd, PR Pod Jelení studánkou a PR Břidličná. Studie v rámci PPK-11a/83/12, dotační titul: A4.1a, A4.1c. Depon. in: rezervační kniha NPR Praděd, Správa CHKO Jeseníky, Jeseník.

Grudd H., Briffa K. R., Bartholin T. S., Jones P. D., Kromer B. 2002: A 7400-year tree-ring chronology in northern Swedish Lapland: natural climatic variability expressed on annual to millennial timescales, *The Holocene*, 12 (6): 657–665.

Korsuň F. 1961: Hmotové tabulky pro smrky, *Lesnictví*, 7: 275-304.

Merganičová, K., Merganič, J., Svoboda, M., Bače, R., Šebeň, V., 2012. Deadwood in Forest Ecosystems, in: Blanco J. A., Lo Y.-H., (Eds.), *Forest Ecosystems – More than Just Trees*. InTech, Rijeka, Croatia, s. 81–112.

Niklasson M. 2002. A comparison of tree age determination methods for suppressed Norway spruce: implication for age structure analysis, *Forest Ecology and Management*, 161: 279–288.

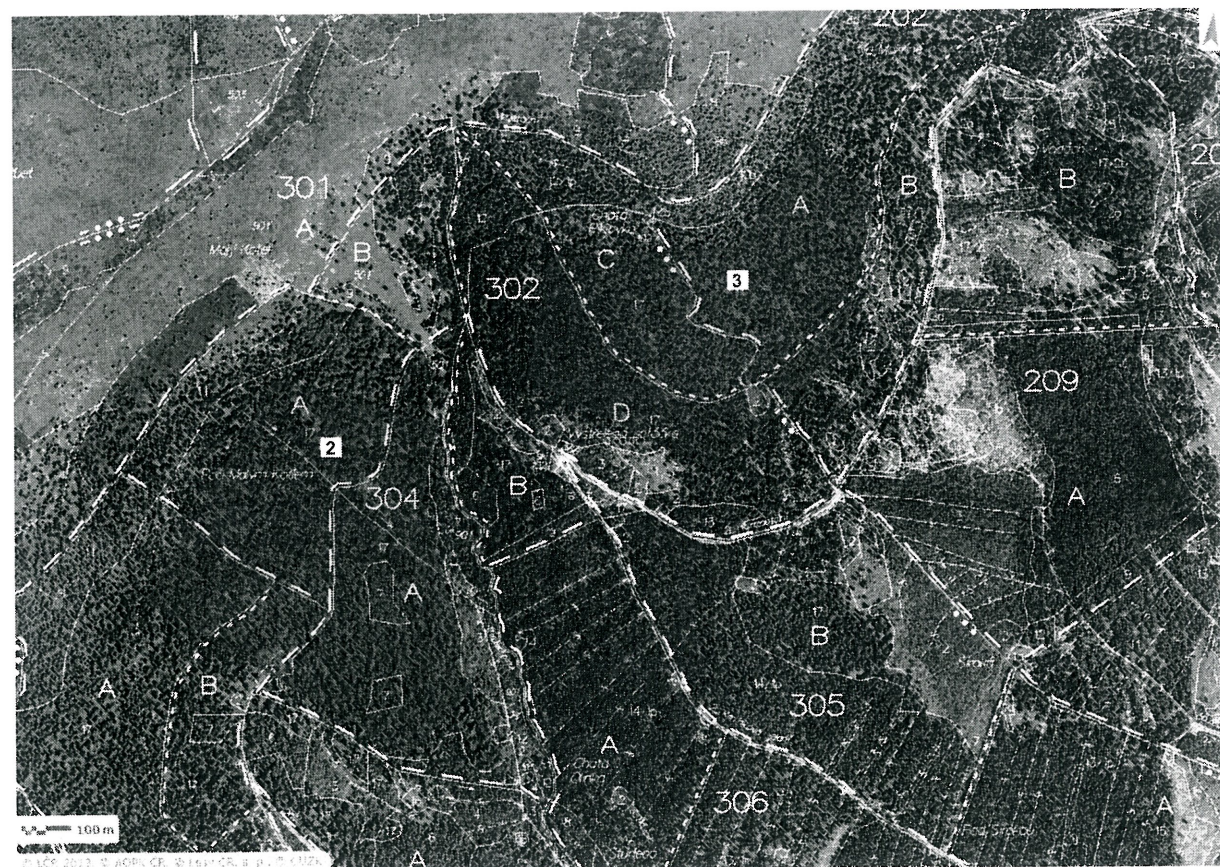
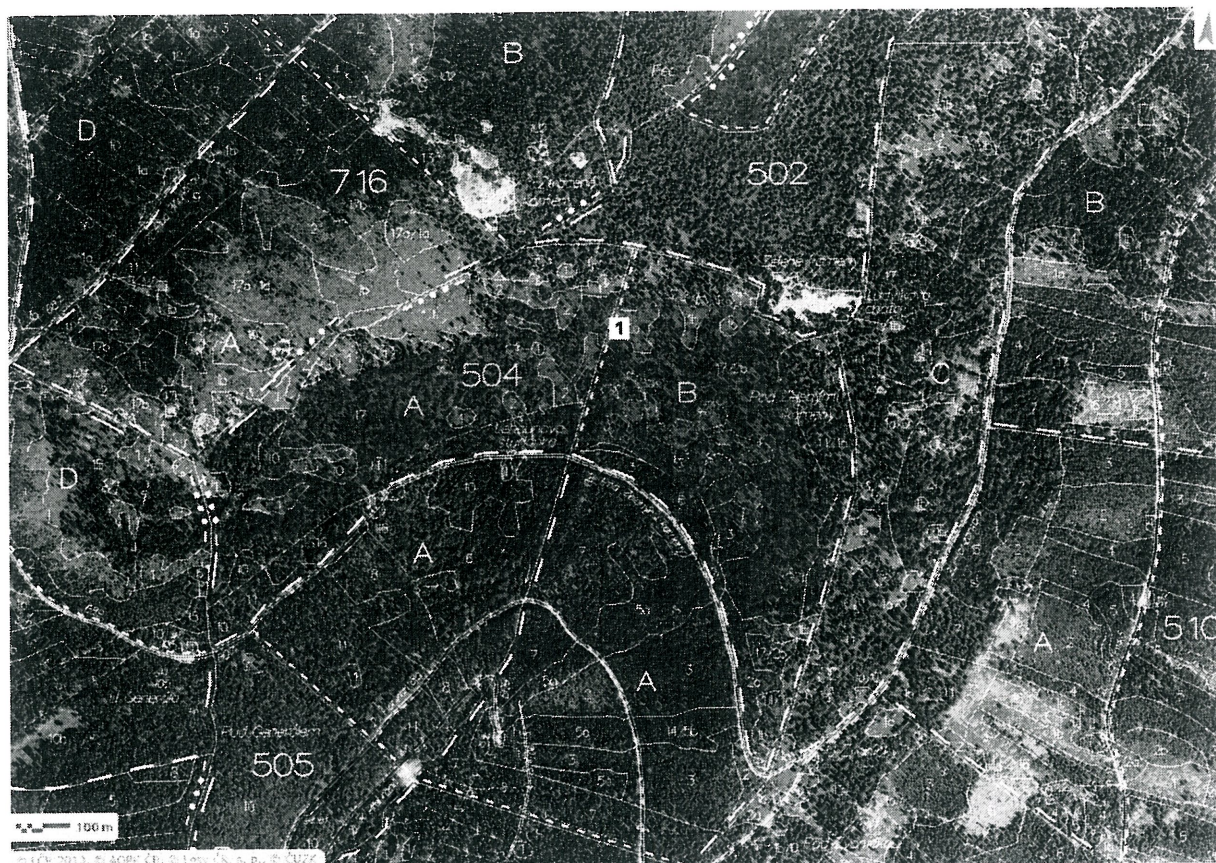
Oliver Ch. D. 1980/1981. Forest development in North America following major disturbances, *Forest Ecology and Management*, 3: 153–168.

Sippola A., Renvall P. 1999. Wood-decomposing fungi and seed-tree cutting: A 40-year perspective, *Forest Ecology and Management*, 115 (2-3): 183–201.

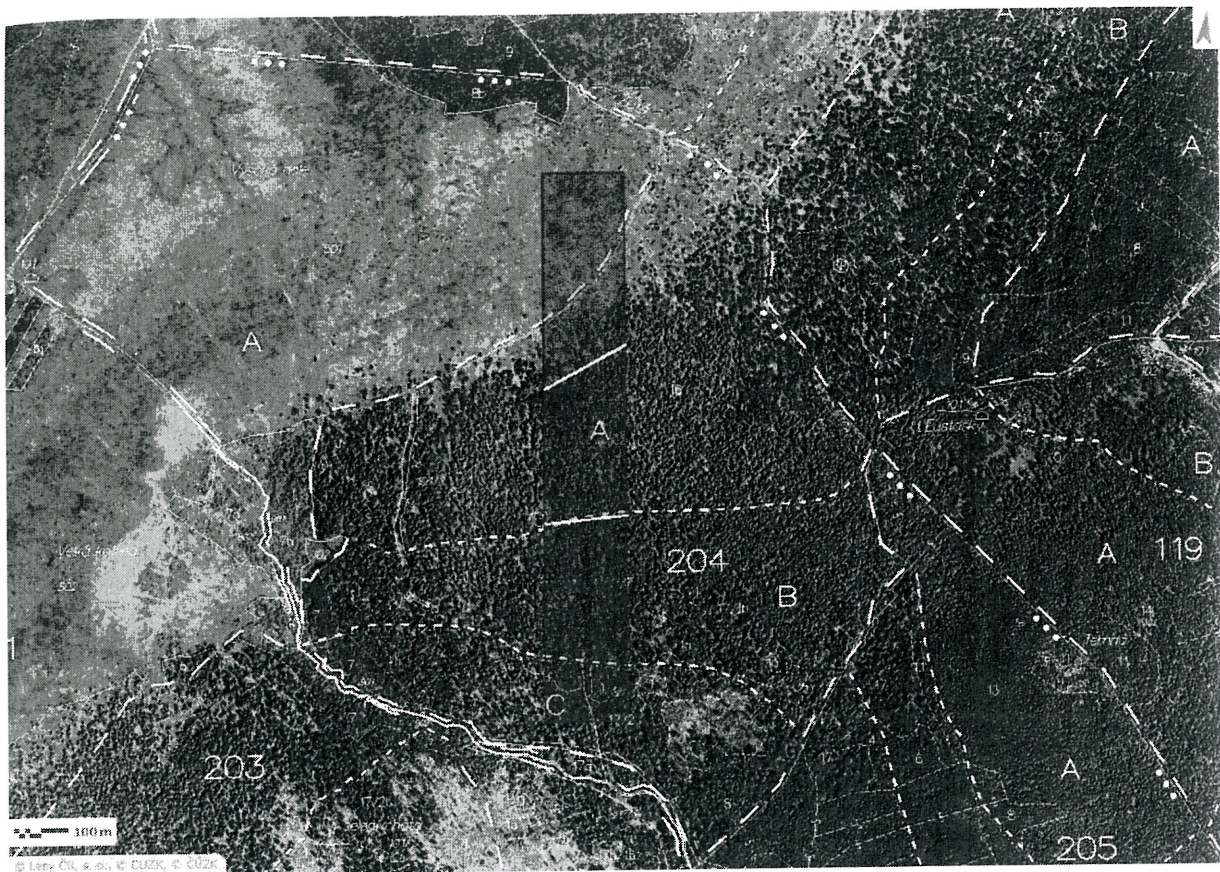
Stokland, J. N., Siitonen, J., Jonsson, B. G., 2012. Biodiversity in dead wood. Ecology, biodiversity and conservation. Cambridge University Press.

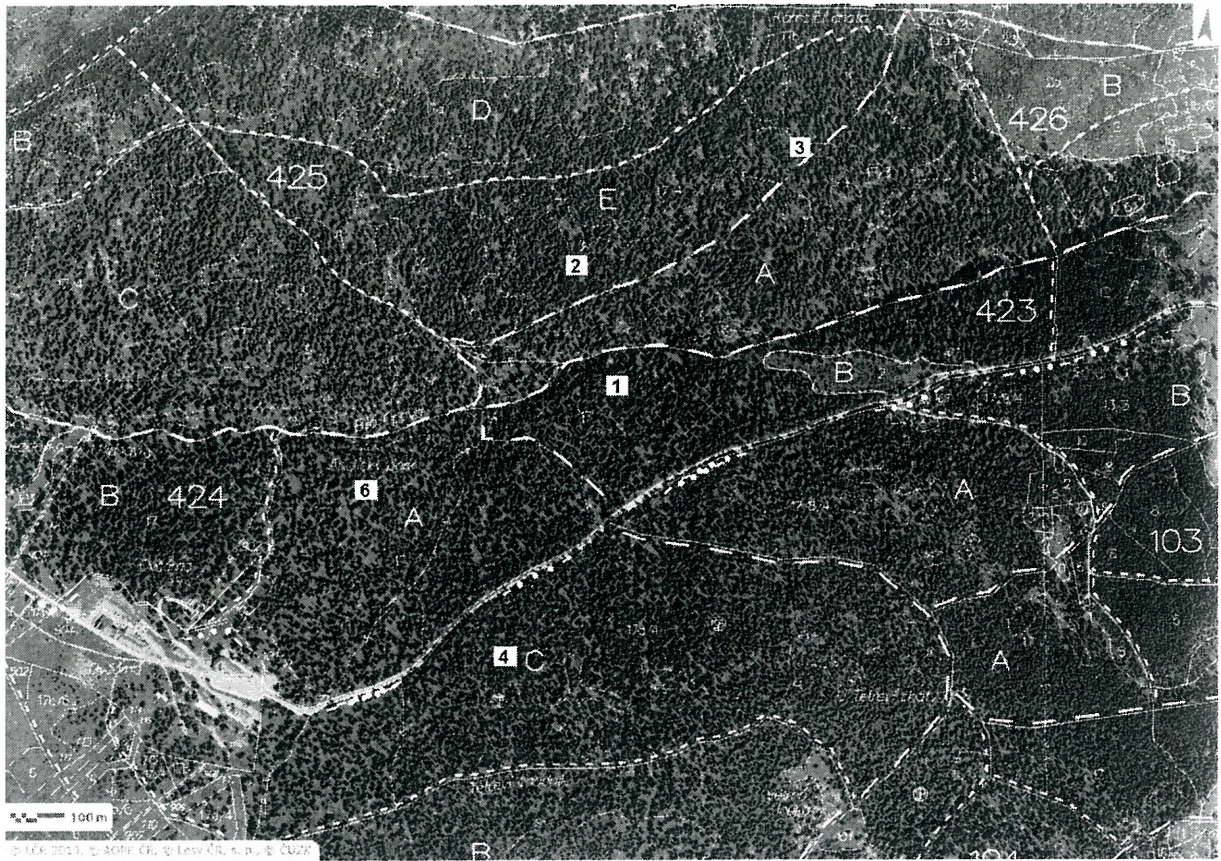
Svoboda, M., 2008. Efekt disturbancí na dynamiku horského lesa s převahou smrku ve střední Evropě: jakou roli hraje vítr a kůrovec? *Ochrana přírody* 1, s. 24–26.

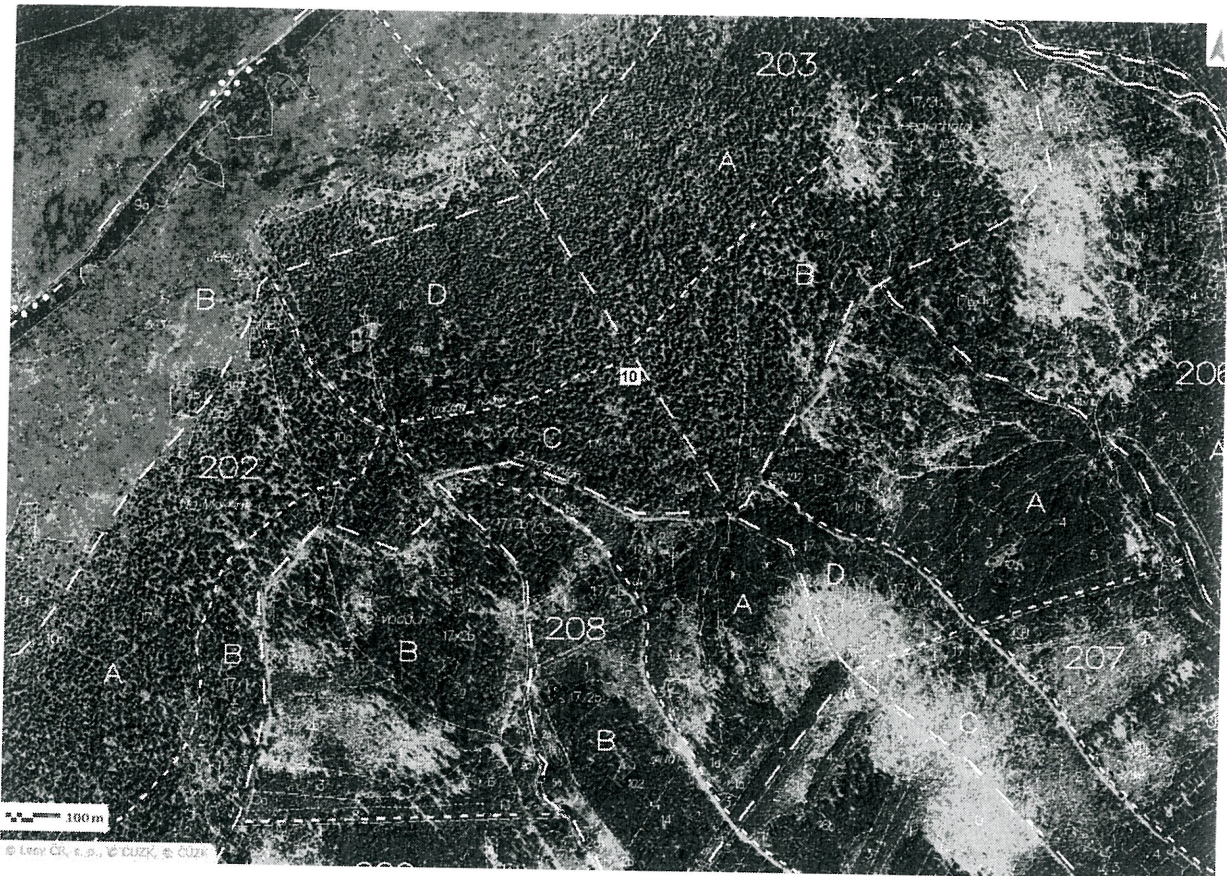
Šmelko, Š., 2010. Nové metodické postupy na kvantifikáciu mŕtveho dreva a jeho zložiek v lesných ekosystémoch, *Lesnícky casopis - Forestry Journal*, 56: 155–175.

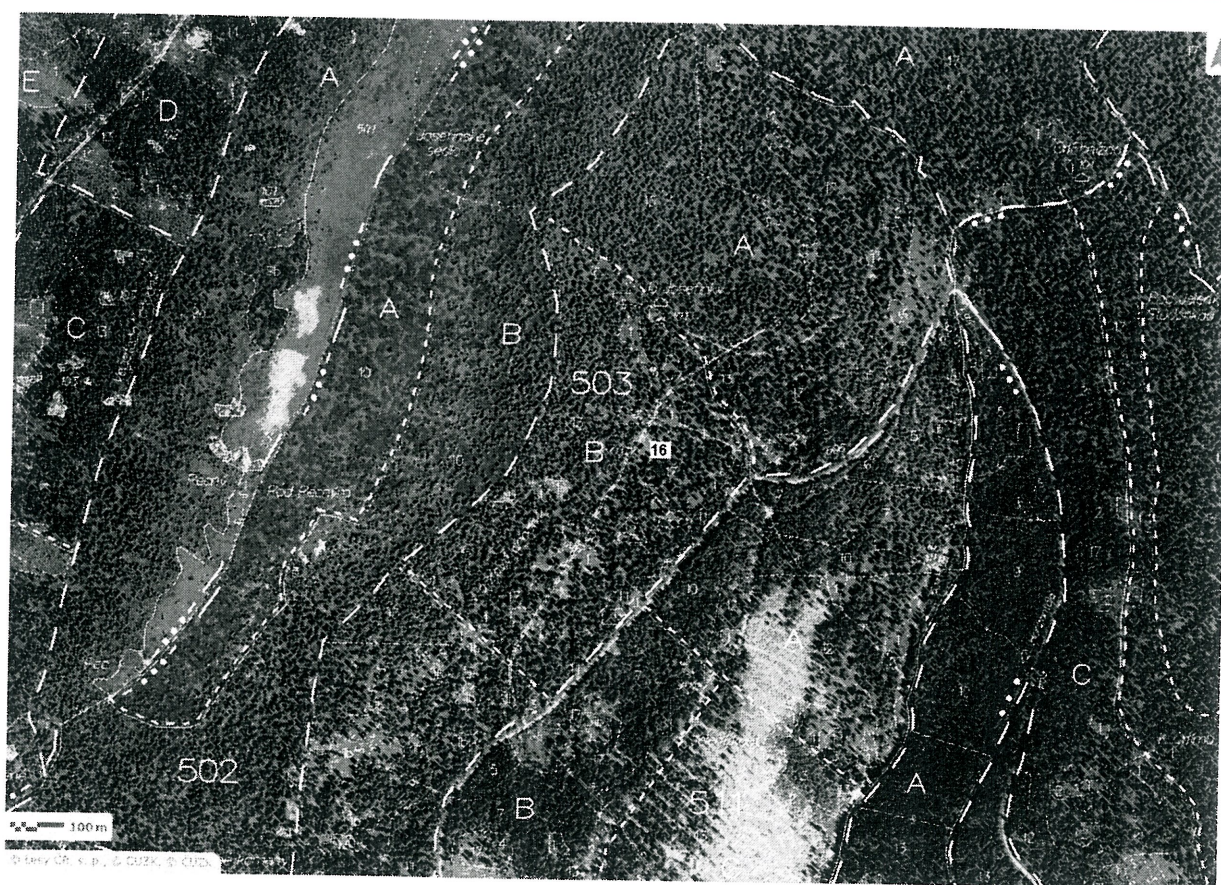












111

ZÁKON

ze dne 22. dubna 1998

o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů
(zákon o vysokých školách)

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ
ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

§ 1

Úvodní ustanovení

Vysoké školy jako nejvyšší články vzdělávací soustavy jsou vrcholnými centry vzdělávání, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti a mají klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti tím, že:

- a) uchovávají a rozhojňují dosažené poznání a podle svého typu a zaměření pěstují činnost vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost,
- b) umožňují v souladu s demokratickými principy přístup k vysokoškolskému vzdělání, získání odpovídající profesní kvalifikace a přípravu pro výzkumnou práci a další náročné odborné činnosti,
- c) poskytují další formy vzdělávání a umožňují získávat, rozšiřovat, prohlubovat nebo obnovovat znalosti z různých oblastí poznání a kultury a podílejí se tak na celoživotním vzdělávání,
- d) hrají aktivní roli ve veřejné diskusi o společenských a etických otázkách, při pěstování kulturní rozmanitosti a vzájemného porozumění, při utváření občanské společnosti a přípravě mladých lidí pro život v ní,
- e) přispívají k rozvoji na národní a regionální úrovni a spolupracují s různými stupni státní správy a samosprávy, s podnikovou a kulturní sférou,
- f) rozvíjejí mezinárodní a zvláště evropskou spolupráci jako podstatný rozměr svých činností, podporují společné projekty s obdobnými institucemi v zahraničí, vzájemné uznávání studia a diplomů, výměnu akademických pracovníků a studentů.

§ 2

- (1) Vysoká škola uskutečňuje akreditované stu-

dijní programy a programy celoživotního vzdělávání. Typ vysokoškolské vzdělávací činnosti je určen typem uskutečňovaných akreditovaných studijních programů. Typy studijních programů jsou bakalářský, magisterský a doktorský.

- (2) Vysoká škola je právnickou osobou.

- (3) Vysoká škola je univerzitní nebo neuniverzitní.

- (4) Vysoká škola univerzitní uskutečňuje magisterské nebo doktorské studijní programy a v souvislosti s tím vědeckou a výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Může uskutečňovat též bakalářské studijní programy.

- (5) Vysoká škola neuniverzitní uskutečňuje převážně bakalářské studijní programy a v souvislosti s tím výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Vysoká škola neuniverzitní se nečlení na fakulty.

- (6) Typ vysoké školy je uveden v jejím statutu a musí být v souladu se stanoviskem Akreditační komise.

- (7) Vysoká škola je veřejná, soukromá nebo státní. Státní vysoká škola je vojenská nebo policejní.

- (8) Na vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysokých škol se mohou podílet i jiné právnické osoby, které se touto činností zabývají.

- (9) Nikdo kromě vysoké školy nemá právo přiznávat akademický titul, konat habilitační řízení, konat řízení ke jmenování profesorem, používat akademické insignie a konat akademické obřady.

- (10) Na vysokých školách je nepřipustné zakládat a organizovat činnost politických stran a politických hnutí.¹⁾

§ 3

Akademická obec vysoké školy

Akademičtí pracovníci a studenti vysoké školy tvoří akademickou obec vysoké školy.

¹⁾ § 5 odst. 3 zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění zákona č. 117/1994 Sb.

§ 4

Akademické svobody a akademická práva

Na vysoké škole se zaručují tyto akademické svobody a tato akademická práva:

- a) svoboda vědy, výzkumu a umělecké tvorby a zveřejňování jejich výsledků,
- b) svoboda výuky spočívající především v její otevřenosti různým vědeckým názorům, vědeckým a výzkumným metodám a uměleckým směrům,
- c) právo učit se zahrnující svobodnou volbu zaměření studia v rámci studijních programů a svobodu vyjadřovat vlastní názory ve výuce,
- d) právo členů akademické obce volit zastupitelské akademické orgány,
- e) právo používat akademické insignie a konat akademické obřady.

ČÁST DRUHÁ**VEŘEJNÁ VYSOKÁ ŠKOLA
A JEJÍ SOUČÁSTI****HLAVA I****VEŘEJNÁ VYSOKÁ ŠKOLA**

§ 5

Zřízení veřejné vysoké školy

(1) Veřejná vysoká škola se zřizuje a zrušuje zákonem. Zákon též stanoví její název a sídlo.

(2) Veřejná vysoká škola se může sloučit nebo splynout jen s jinou veřejnou vysokou školou; rozdělit se může jen na jiné veřejné vysoké školy. Tyto změny je možné provést pouze zákonem.

(3) V případě zrušení veřejné vysoké školy podle odstavce 1 nebo sloučení, splynutí nebo rozdělení veřejné vysoké školy podle odstavce 2 zákon též stanoví, na které právnické osoby přechází její majetek a závazky a které veřejné vysoké školy umožní dokončení vysokoškolského vzdělání studentům zrušené veřejné vysoké školy.

§ 6

(1) Do samosprávné působnosti veřejné vysoké školy patří zejména:

- a) vnitřní organizace,
- b) určování počtu přijímaných uchazečů o studium, podmínek pro přijetí ke studiu a rozhodování v přijímacím řízení,
- c) tvorba a uskutečňování studijních programů,
- d) organizace studia,
- e) rozhodování o právech a povinnostech studentů,

- f) zaměření a organizace vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti,
- g) pracovněprávní vztahy a určování počtu akademických pracovníků a ostatních zaměstnanců,
- h) habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- i) spolupráce s jinými vysokými školami a právníckými osobami a zahraniční styky,
- j) ustavování samosprávných akademických orgánů vysoké školy, pokud tento zákon nestanoví jinak,
- k) hospodaření vysoké školy a nakládání s majetkem v souladu se zvláštními předpisy,
- l) stanovení výše poplatků spojených se studiem.

(2) Organizaci a činnost veřejné vysoké školy, jakož i postavení členů akademické obce upravují její vnitřní předpisy.

(3) Státní orgány mohou zasahovat do činnosti veřejné vysoké školy jen na základě a v mezích zákona a způsobem zákonem stanoveným.

§ 7

Orgány veřejné vysoké školy

(1) Samosprávnými akademickými orgány veřejné vysoké školy jsou

- a) akademický senát,
- b) rektor,
- c) vědecká rada nebo umělecká rada nebo na neuniverzitní vysoké škole akademická rada (dále jen „vědecká rada veřejné vysoké školy“),
- d) disciplinární komise.

(2) Dalšími orgány veřejné vysoké školy jsou

- a) správní rada veřejné vysoké školy,
- b) kvestor.

Akademický senát veřejné vysoké školy

§ 8

(1) Akademický senát veřejné vysoké školy je jejím samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Má nejméně jedenáct členů, z toho nejméně jednu třetinu a nejvýše jednu polovinu tvoří studenti. Členy akademického senátu volí ze svých řad členové akademické obce veřejné vysoké školy. Volby jsou tajné. K platnosti voleb je třeba účasti nejméně 15 % členů akademické obce veřejné vysoké školy. V případě, kdy účast členů akademické obce bude nižší, budou se volby opakovat. Nebude-li ani v takovémto případě požadovaná účast členů akademické obce splněna, volby se budou opakovat bez ohledu na účast členů akademické obce. Vnitřní předpis veřejné vysoké školy stanoví zejména počet členů akademického senátu, způsob jejich volby a způsob volby předsedy akademického senátu, orgány akademického senátu a jejich

ustavování a důvody zániku členství v akademickém senátu a případnou neslučitelnost členství v akademickém senátu s výkonem jiných funkcí.

(2) Členství v akademickém senátu je neslučitelné s funkcí rektora, prorektorů, děkanů a proděkanů.

(3) Funkční období jednotlivých členů akademického senátu veřejné vysoké školy je nejvýše tříleté. Funkční období všech členů akademického senátu veřejné vysoké školy skončí, jestliže akademický senát po dobu šesti měsíců nekoná podle § 9. Rektor nejpozději do 30 dnů vyhlásí nové volby.

(4) Zasedání akademického senátu veřejné vysoké školy jsou veřejně přístupná. Rektor nebo v jeho zastoupení prorektor má právo vystoupit na zasedání, kdykoliv o to požádá. Na žádost rektora je předseda akademického senátu povinen bezodkladně svolat mimořádné zasedání akademického senátu veřejné vysoké školy.

§ 9

(1) Akademický senát veřejné vysoké školy

- a) rozhoduje na návrh rektora o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení součástí vysoké školy,
- b) schvaluje vnitřní předpisy vysoké školy a jejich součástí,
- c) schvaluje rozpočet vysoké školy předložený rektorem a kontroluje využívání finančních prostředků vysoké školy,
- d) schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření vysoké školy předloženou rektorem,
- e) schvaluje hodnocení činnosti vysoké školy předložené rektorem,
- f) schvaluje návrh rektora na jmenování a odvolání členů vědecké rady a disciplinární komise veřejné vysoké školy,
- g) schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech, které se neuskutečňují na fakultách,
- h) usnáší se o návrhu na jmenování rektora, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce,
- i) schvaluje dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti veřejné vysoké školy a jeho každoroční aktualizaci (dále jen „dlouhodobý záměr veřejné vysoké školy“) po projednání ve vědecké radě.

(2) Akademický senát veřejné vysoké školy se jádruje zejména

- a) k návrhům těch studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách,
- b) k záměru rektora jmenovat nebo odvolat prorektory,

c) k právním úkonům, které vyžadují souhlas správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 1 písm. a) až d),

d) k podnětům a stanoviskům správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 3.

(3) O návrzích zejména podle odstavce 1 písm. h) se akademický senát veřejné vysoké školy usnáší tajným hlasováním. Návrh na jmenování rektora je přijat, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů akademického senátu veřejné vysoké školy; návrh na jeho odvolání je přijat, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů akademického senátu.

§ 10

Rektor

(1) V čele veřejné vysoké školy je rektor; jedná a rozhoduje ve věcech školy, pokud zákon nestanoví jinak.

(2) Rektora jmenuje a odvolává na návrh akademického senátu veřejné vysoké školy prezident republiky. Návrh se podává prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).

(3) Funkční období rektora je tříleté. Funkci rektora může tatáž osoba vykonávat na téže veřejné vysoké škole nejvýše dvě po sobě bezprostředně jdoucí funkční období.

(4) Rektora zastupují v jím určeném rozsahu prorektoři. Prorektory jmenuje a odvolává rektor.

(5) Mzdu rektora stanoví ministr.

Vědecká rada veřejné vysoké školy

§ 11

(1) Členy vědecké rady veřejné vysoké školy jmenuje a odvolává rektor.

(2) Členy vědecké rady veřejné vysoké školy jsou významní představitelé oborů, v nichž vysoká škola uskutečňuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Nejméně jedna třetina členů jsou jiné osoby než členové akademické obce této školy.

(3) Předsedou vědecké rady veřejné vysoké školy je rektor.

§ 12

(1) Vědecká rada veřejné vysoké školy

- a) projednává dlouhodobý záměr veřejné vysoké školy,
- b) schvaluje studijní programy, pokud jejich schválení nepatří do působnosti vědecké rady nebo umělecké rady fakulty (dále jen „vědecká rada fakulty“),

c) vykonává působnost v řízení ke jmenování profesorem a v habilitačním řízení v rozsahu stanoveném tímto zákonem.

(2) Vědecká rada veřejné vysoké školy se vyjadřuje k otázkám, které jí předloží rektor.

§ 13

Disciplinární komise veřejné vysoké školy

(1) Členy disciplinární komise veřejné vysoké školy a jejího předsedu jmenuje rektor z řad členů akademické obce. Polovinu členů disciplinární komise tvoří studenti.

(2) Funkční období členů disciplinární komise veřejné vysoké školy je nejvýše dvouleté.

(3) Disciplinární komise veřejné vysoké školy projednává disciplinární přestupky studentů veřejné vysoké školy, pokud nejsou zapsáni na žádné z jejích fakult, a předkládá návrh na rozhodnutí rektorovi.

(4) Pokud jsou všichni studenti veřejné vysoké školy zapsáni na jejích fakultách, disciplinární komise veřejné vysoké školy se nezřizuje.

Správní rada veřejné vysoké školy

§ 14

(1) Správní rada veřejné vysoké školy má nejméně devět členů, jejich počet musí být vždy dělitelný třemi. Členy správní rady veřejné vysoké školy po projednání s rektorem jmenuje a odvolává ministr tak, aby v ní byli přiměřeně zastoupeni zejména představitelé veřejného života, územní samosprávy a státní správy. Členové správní rady nemohou být zaměstnanci dané veřejné vysoké školy.

(2) Členové správní rady veřejné vysoké školy jsou jmenováni na dobu šesti let. Po prvním jmenování členů správní rady se losem určí jména jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po dvou letech, a jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po čtyřech letech.

(3) Zasedání správní rady veřejné vysoké školy svolává její předseda, a to nejméně dvakrát ročně. Rektor nebo v jeho zastoupení prorektor a kvestor má právo se zúčastnit zasedání správní rady. Na žádost rektora je předseda správní rady povinen svolat mimořádné zasedání správní rady veřejné vysoké školy. Volbu předsedy, místopředsedů a způsob jednání správní rady veřejné vysoké školy upraví její statut, který schvaluje ministr.

§ 15

(1) Správní rada veřejné vysoké školy vydává předchozí písemný souhlas

- a) k právním úkonům, kterými vysoká škola hodlá nabýt nebo převést nemovité věci,
- b) k právním úkonům, kterými vysoká škola hodlá nabýt nebo převést movité věci, jejichž cena je vyšší než pětisetnásobek částky, od níž jsou věci považovány podle zvláštního předpisu²⁾ za hmotný majetek,
- c) k právním úkonům, kterými vysoká škola hodlá zřídit věcné břemeno nebo předkupní právo,
- d) k právním úkonům, kterými vysoká škola hodlá založit jinou právnickou osobu, a k peněžitým a nepeněžitým vkladům do těchto a jiných právnických osob.

(2) Správní rada veřejné vysoké školy se vyjadřuje zejména

- a) k dlouhodobému záměru veřejné vysoké školy a k dalším věcem, které jí k projednání předloží rektor nebo ministr,
- b) k rozpočtu vysoké školy,
- c) k výroční zprávě o činnosti a výroční zprávě o hospodaření vysoké školy a k výsledkům hodnocení činnosti vysoké školy.

(3) Správní rada veřejné vysoké školy dává podněty a vyjadřuje stanoviska k činnosti veřejné vysoké školy, která zveřejňuje.

(4) Při úplatném smluvním převodu movité věci podle odstavce 1 písm. b) se cena³⁾ sjednává ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá; bezúplatně lze movitou věc převést pouze ve veřejném zájmu nebo jestliže by jím bylo ohroženo plnění úkolů školy.

(5) Správní rada veřejné vysoké školy právní úkon neschválí, jestliže je v rozporu s požadavkem řádného využívání majetku veřejné vysoké školy nebo jestliže by jím bylo ohroženo plnění úkolů školy.

(6) Vydání předchozího písemného souhlasu k právním úkonům uvedeným v odstavci 1 písm. a) až d) je povinna správní rada veřejné vysoké školy oznámit do sedmi dnů od jeho vydání Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“).

(7) Právní úkony uvedené v odstavci 1 písm. a) až d) jsou bez souhlasu správní rady veřejné vysoké

²⁾ § 26 odst. 2 zákona ČNR č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ § 1 odst. 2 písm. a) a § 2 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

školy a bez oznámení ministerstvu podle odstavce 6 neplatné.

(8) Správní rada veřejné vysoké školy dbá na zachování účelu, pro který byla veřejná vysoká škola zřízena, na uplatnění veřejného zájmu v její činnosti a na řádné hospodaření s jejím majetkem.

(9) Činnost členů správní rady veřejné vysoké školy je úkonem v obecném zájmu.⁴⁾ Těmto osobám poskytuje veřejná vysoká škola cestovní náhrady podle zvláštního předpisu;⁵⁾ ministerstvo jim může poskytnout odměnu.

(10) Na činnost členů správní rady veřejné vysoké školy se vztahují zvláštní předpisy.⁶⁾

§ 16

Kvestor

(1) Kvestor řídí hospodaření a vnitřní správu veřejné vysoké školy a vystupuje jejím jménem v rozsahu stanoveném opatřeními rektora.

(2) Kvestora jmenuje a odvolává rektor.

§ 17

Vnitřní předpisy veřejné vysoké školy

(1) Vnitřními předpisy veřejné vysoké školy jsou

- statut veřejné vysoké školy,
- volební a jednací řád akademického senátu veřejné vysoké školy,
- vnitřní mzdový předpis,⁷⁾
- jednací řád vědecké rady veřejné vysoké školy,
- řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků,
- studijní a zkušební řád,
- stipendijní řád,
- disciplinární řád pro studenty,
- další předpisy, pokud tak stanoví statut veřejné vysoké školy.

(2) Statut veřejné vysoké školy obsahuje zejména

- název, sídlo a typ vysoké školy,
- právní předchůdce,
- podmínky pro přijetí ke studiu a způsob podávání přihlášek,

d) podmínky studia cizinců,

e) seznam akreditovaných studijních programů uskutečňovaných na vysoké škole včetně jejich typu, formy výuky a standardní doby studia a seznam oborů, ve kterých je vysoká škola oprávněna konat habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem,

f) vymezení obsahu, podmínek a četnosti hodnocení činnosti vysoké školy,

g) organizační strukturu,

h) ustanovení o poplatcích spojených se studiem,

i) pravidla pro užívání akademických insignií a pro konání akademických obřadů,

j) pravidla hospodaření veřejné vysoké školy.

§ 18

Rozpočet veřejné vysoké školy

(1) Veřejná vysoká škola sestavuje svůj rozpočet a hospodaří podle něj. Rozpočet sestavuje na kalendářní rok, vyúčtování výsledků svého hospodaření provede po skončení kalendářního roku a předloží ho ministerstvu v termínech určených pro zúčtování finančních vztahů se státním rozpočtem. Rozpočet veřejné vysoké školy je sestavován jako vyrovnaný.

(2) Příjmy rozpočtu veřejné vysoké školy jsou ze-
jména

- dotace ze státního rozpočtu (dále jen „dotace“),
- poplatky spojené se studiem,
- výnosy z majetku,
- jiné příjmy ze státního rozpočtu, ze státních fondů a z rozpočtů obcí,
- výnosy z doplňkové činnosti,
- příjmy z darů a dědictví.

(3) Veřejná vysoká škola má nárok na dotaci na uskutečňování akreditovaných studijních programů a programů celoživotního vzdělávání, s nimi spojenou vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost a na rozvoj vysoké školy. Veřejné vysoké škole se může poskytnout dotace na ubytování a stravování studentů. Podmínky dotací, jejich užití a zúčtování se řídí obecnými předpisy pro nakládání s prostředky státního rozpočtu.⁸⁾

⁴⁾ § 124 odst. 1 a 2 zákoníku práce.

⁵⁾ Zákon č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách, ve znění zákona č. 44/1994 Sb.

⁶⁾ Např. § 255 a 258 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 415 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 268 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁾ § 18 odst. 2 zákona č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku.

⁸⁾ § 5 odst. 2 zákona ČNR č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky).

Vysoké školy v České republice:

Univerzita Karlova v Praze
Univerzita Palackého v Olomouci
České vysoké učení technické v Praze
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Akademie výtvarných umění v Praze
Vysoké učení technické v Brně
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
Masarykova univerzita v Brně
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně
Akademie múzických umění v Praze
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze
Janáčkova akademie múzických umění v Brně
Univerzita Pardubice
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
Česká zemědělská univerzita v Praze
Technická univerzita v Liberci
Vysoká škola ekonomická v Praze
Vysoká škola pedagogická v Hradci Králové
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ostravská univerzita v Ostravě
Slezská univerzita v Opavě
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
Západočeská univerzita v Plzni

Sbírka zákonů republiky Československé

Částka 17.

Vydána dne 29. července 1952.

Cena Kčs 1.50.

O B S A H :

(30. a 31.) 30. Nařízení o některých změnách v organizaci vysokých škol. — 31. Nařízení o zevním označení členů Pomocné stráže veřejné bezpečnosti.

30.

Vládní nařízení

ze dne 8. července 1952,

o některých změnách v organizaci vysokých škol.

Vláda republiky Československé nařizuje podle § 3 zákona č. 58/1950 Sb., o vysokých školách:

§ 1.

(1) Z dosavadní fakulty zemědělské a lesnické Českého vysokého učení technického v Praze se zřizují vysoká škola zemědělská v Praze a fakulta lesnická Českého vysokého učení technického v Praze.

(2) Vysoká škola zemědělská se dělí na fakulty agronomickou, ekonomickou a mechanizační.

§ 2.

(1) Vysoká škola veterinární v Brně se slučuje se zemědělskou fakultou vysoké školy zemědělské a lesnické v Brně ve vysokou školu zemědělskou v Brně.

(2) Tato vysoká škola se dělí na fakulty agronomickou, zootechnickou a veterinární.

§ 3.

Dosavadní lesnická fakulta vysoké školy zemědělské a lesnické v Brně se organizačně přičleňuje k vysoké škole stavitelství v Brně.

§ 4.

(1) Vysoká škola veterinární v Košicích se slučuje se zemědělskou fakultou vysoké školy zemědělské a lesnické v Košicích ve vysokou školu zemědělskou v Nitře.

(2) Tato vysoká škola se dělí na fakulty agronomickou, zootechnickou a veterinární.

§ 5.

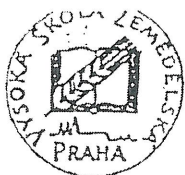
(1) Lesnická fakulta vysoké školy zemědělské a lesnické v Košicích se přeměňuje na vysokou školu lesnickou a dřevařskou ve Zvolenu.

(2) Tato vysoká škola se dělí na fakultu lesnickou a fakultu dřevařskou.

§ 6.

(1) Zřizuje se vysoká škola technická v Košicích.

(2) Tato vysoká škola se dělí na fakulty těžkého strojírenství, báňskou a hutní. Báňská fakulta vysoké školy technické v Košicích vzniká začleněním dosavadní báňské fakulty Slovenské vysoké školy technické v Bratislavě.



VYSOKÁ ŠKOLA ZEMĚDĚLSKÁ V PRAZE
Rektorát
AGRICULTURAL UNIVERSITY PRAGUE
Rectory

Č.j.:

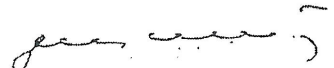
V Praze dne 27. října 92

Potvrzení

Vysoká škola zemědělská v Praze byla zřízena vládním nařízením č. 30 ze dne 8. července 1952, publikovaným ve Sbírce zákonů, částka 17, ze dne 29. července 1952, viz příloha. Toto je naše zřizovací listina.

Vzhledem k tomu, že škola je organizací rozpočtovou, není zapsána v podnikovém rejstříku, nelze proto předložit výpis z tohoto rejstříku.

Identifikační číslo má škola 216 330 a sídlo Praha-Suchbát, Kamýcká ul., PSČ 165 21.


Ing. Miloš Frýbort, CSc.
kvestor



Česká zemědělská univerzita
v Praze

V Praze dne 13. ledna 1995
Čj.: 14/1995

P o t v r z e n í

Parlament České republiky přijal na své 23. schůzi dne 27.9.1994 návrh na vydání zákona o změně názvu naší organizace z Vysoké školy zemědělské v Praze na

Českou zemědělskou univerzitu v Praze
s účinností od 1.1.1995. Tuto změnu upravuje zákon č. 192/1994 Sb. ze dne 27.9.1994, uveřejněný ve Sbírce zákonů České republiky částka 61, str. 1991.

Současně ke stejnému datu přechází naše škola, na základě souhlasu zřizovatele, z formy hospodaření rozpočtové organizace na formu hospodaření příspěvkové organizace.

Nové identifikační číslo organizace	60460709
Daňové identifikační číslo	006-60460709


Ing. Miloš Frýbort, CSc.
kvestor

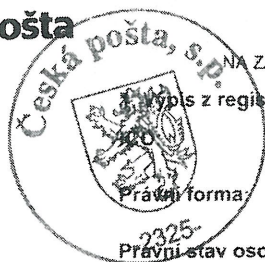


POSKYTNUTÍ ÚDAJŮ

VEŘEJNÝ VÝPIS ÚDAJŮ Z REGISTRU OSOB

NA ZÁKLADĚ § 61 ZAKONA Č. 111/2009 Sb., O ZÁKLADNÍCH REGISTRECH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISU

1. Výpis z registru osob



Právní forma:

Právní stav osoby:

60460709

601 / Vysoká škola (veřejná, státní)

Datové schránky:

3hdj9cb - 21 - datová schránka právnické osoby zřízené zákonem

2. Registrace

OVM registrující:

00007064 - Ministerstvo vnitra

Agenda registrující:

A325 - ISDS - Seznam orgánů veřejné moci

Název osoby:

Česká zemědělská univerzita v Praze

Místo podnikání/Sídlo:

Kamýcká 129
Suchdol
165 00 Praha

Počátek registrace/

Datum vzniku:

- nedefinovaný

Konec registrace/

Datum zániku:

4. Provozovny

Poř.č.	IČP	Adresa	Datum zahájení činnosti	Datum ukončení činnosti
1.	1001621140	Zámecká 419 270 61 Lány	01.01.1999	
2.	1001621158	Kamýcká 1070 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
3.	1001621166	č.p. 107 252 18 Ptice	08.02.1999	
4.	1001621174	Kamýcká 1068 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
5.	1001621182	Dvorská 8/1 Suchdol 165 00 Praha	22.02.1999	
6.	1001621191	Nové Strašecí . 27101 Nové Strašecí, CZ	08.02.1999	
7.	1001621204	Na Staré cestě . 28166 Jevany, CZ	09.03.1999	
8.	1001621212	Chloumecká 1717 276 01 Mělník	08.02.1999	
9.	1001621221	Kamýcká 129 Suchdol 165 00 Praha	12.07.1994	
10.	1001621239	V lázních 42/3 Malá Chuchle 159 00 Praha	01.01.2003	
11.	1001621247	náměstí Smiřických 1 281 63 Kostelec nad Černými lesy	01.01.1999	
12.	1001621255	Kamýcká 1090 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	

13.	1001621263	Kamýcká 933 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
14.	1001621271	Dukelská č.p. 8. 36301 Jáchymov, CZ	12.07.1994	
15.	1001621280	Kamýcká 1072 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
16.	1001621298	Kamýcká 1067 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
17.	1001621301	Kamýcká 1069 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
18.	1001621310	Kamýcká 1071 Suchdol 165 00 Praha	02.02.1999	
19.	1001621328	V Lánech , 28166 Jevany, CZ	09.03.1999	
20.	1001621336	Kamýcká 129 Suchdol 165 00 Praha	09.03.1999	
21.	1009034502	Pod Hrázi 7 281 66 Jevany	15.07.2013	

Opatření	Měrná jednotka	Počet jednotek	Náklady projektu celkem (vč. DPH)	výdaj vč. DPH 2016 [Kč]	výdaj vč. DPH 2017 [Kč]	výdaj vč. DPH 2018 [Kč]	výdaj vč. DPH 2019 [Kč]	výdaj vč. DPH 2020 [Kč]	výdaj vč. DPH 2021 [Kč]	výdaj vč. DPH 2022 [Kč]	výdaj vč. DPH 2023 [Kč]
Dendrochronologický průzkum - monitoring	ha	477,1	360000			180000	180000				
Opakování dendrometrie vč. biodiverzity	TVP	24	1275000	360000	360000	360000			65000	65000	65000
Dendrometrie - transekt	ha	30	280000		140000			140000			
Zpracování průběžných/závěrečných zpráv	ks	10	80000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
Části Veřejné zakázky			1995000	Část 1	Část 2	Část 3	Část 4	Část 5	Část 6	Část 7	Část 8

Podrobný položkový rozpočet