

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel

Úřední název zadavatele:

Státní zemědělská a potravinářská inspekce

IČO: 75014149

Sídlo/místo podnikání:

Květná 504/15

60300 Brno

Kontaktní osoba:

Jméno: Blažena Gašková

E-mail: blazena.gaskova@szpi.gov.cz

Organizační útvar:

UI - OKÚ

Kontaktní adresa:

Květná 504/15

603 00 Brno

Česká republika - CZE

Specifikace VZ

Název VZ: Obměna multifunkčních zařízení

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Druh VZ: Dodávky (zboží)

Systémové číslo: T002/17/V00051144

Evidenční číslo: VZ-07/2017, SZPI/AC931/2017

Dne

16.05.2017 14:45:00

[detail VZ](#)

Předmět veřejné zakázky

Stručný popis VZ

Předmětem veřejné zakázky je koupě 7 kusů nových barevných multifunkčních tiskáren a 3 kusů nových černobílých multifunkčních tiskáren a servis po dobu záruční lhůty na 5 let.

Veřejná zakázka bude realizována jako kupní smlouva a smlouva o dílo na poskytování záručního servisu po dobu 5 let. Specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v Technické specifikaci veřejné zakázky, která tvoří přílohy č. 1 Výzvy.

Položky předmětu VZ

Název	Zařízení fotokopírování a termokopírování
Kód z číselníku NIPEZ	30121000-3 - Zařízení fotokopírování a termokopírování
Kód z hlavního slovníku číselníku CPV	30121000-3 - Zařízení fotokopírování a termokopírování
Popis	Předmětem veřejné zakázky je koupě 7 kusů nových barevných multifunkčních tiskáren a 3 kusů nových černobílých multifunkčních tiskáren.

Přílohy[Příloha č. 1 Technická...](#)**Parametry****Parametry****Název****Operátor****Hodnota****Identifikace****Množství****Měrná jednotka****Název**

Opravy kopírovacích strojů

Kód z číselníku NIPEZ

50313100-3 - Opravy kopírovacích strojů

Kód z hlavního slovníku číselníku CPV

50313100-3 - Opravy kopírovacích strojů

Popis

Předmětem veřejné zakázky je rovněž servis dodaných multifunkčních zařízení po dobu záruky, tj. 5 let.

Přílohy**Parametry****Parametry****Název****Operátor****Hodnota****Identifikace****Množství****Měrná jednotka****Název**

Údržba kopírovacích strojů

Kód z číselníku NIPEZ

50313200-4 - Údržba kopírovacích strojů

Kód z hlavního slovníku číselníku CPV

50313200-4 - Údržba kopírovacích strojů

Popis

Předmětem veřejné zakázky je rovněž servis dodaných multifunkčních zařízení po dobu záruky, tj. 5 let.

Přílohy**Parametry****Parametry****Název****Operátor****Hodnota****Identifikace****Množství****Měrná jednotka**

VZ rozdělena na části

☒ Ne☐ Ano

Údaje z uzavřené smlouvy

Identifikační údaje vybraného dodavatele/vybraných dodavatelů a cena sjednaná ve smlouvě jsou uvedeny v následující tabulce.

**Obchodní firma/název/jméno a příjmení
vybraného/ých dodavatele/ů** RIBBON, s.r.o.

Sídlo/místo podnikání/bydliště Vaculíkova 534/11, Brno

IČO 60721227

Smluvní cena bez DPH

Smluvní cena s DPH 1 510 193,00

Sazba DPH v %

Měna

Identifikační údaje vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda

Pořadové číslo nabídky		Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele				Sídlo/místo podnikání/bydliště		IČO
Název kritéria	Nabídková hodnota	bez DPH	DPH	vč. DPH				
2.	RIBBON, s.r.o.				Vaculíkova 534/11, Brno			60721227
Nabídková cena (Kč s DPH)		1 510 193,00						
Zařízení fotokopírování a termokopírování		848 513,00	701 250,00	147 263,00	848 513,00			
Opravy kopírovacích strojů		0,00	0,00	0,00	0,00			
Údržba kopírovacích strojů		661 680,00	546 840,00	114 840,00	661 680,00			

Odůvodnění výběru dodavatele

Odůvodnění

Zadavatel provedl dle ustanovení § 39 odst. 2 písmeno a) a odst. 5 zákona posouzení nabídky účastníka č. 2 a zjistil následující skutečnosti:

1. Prokázání kvalifikace:

Účastník č. 2 doložil následující doklady pro prokázání splnění kvalifikace:
o Čestné prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti a ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku dodavatele ze dne 11.4.2017 vyhotovené p. Karlem Polaneckým,
o Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 11.4.2017
o Výpis z obchodního rejstříku ze dne 11.4.2017
o Čestné prohlášení, že nabízená zařízení jsou určena pro český trh, jsou nová a dosud nepoužívaná a tedy vhodná pro koncového zákazníka SZPI ze dne 11.4.2017 vyhotovené p. Petrem Horákem,
o Potvrzení, že je certifikovaným partnerem výrobce.

2. Splnění zadávacích podmínek:

Nabídka účastníka č. 2 splňuje zadávací podmínky.
Zadavatel konstatoval, že účastník č. 2 podal nabídku, která splňuje zákonné požadavky a podal nabídku splňující zadávací podmínky zadavatele uvedené ve výzvě k podání nabídky ze dne 27.3.2017.

Zadavatel posoudil v souladu se zněním § 113 odst. 1 zákona, zda nabídková cena

Zadavatel neprovedl v souladu se zněním ustanovení § 122 odst. 2 zákona hodnocení nabídky účastníka č. 2, protože po vyloučení účastníků č. 1, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8 a č. 9 zůstala v zadávacím řízení na veřejnou zakázku pouze jedna nabídka, a to nabídka účastníka č. 2.

Obchodní firma/název/jméno a příjmení poddodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO
---	--------------------------------	-----

Popis	žádná
--------------	-------

Seznam účastníků zadávacího řízení a jimi podané nabídkové ceny jsou uvedeny v následující tabulce.

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Seznam uchazečů, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
				Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: 1. Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Přílohou nabídky dodavatele bude Technická specifikace nabídky, která tvoří přílohu č. 5 této Výzvy, ve které budou doplněny červeně označené položky dle skutečné technické a funkční specifikace předmětu nabídky dodavatele a dále katalogové listy nabízených zařízení.“ V rámci vysvětlení zadávací dokumentace uveřejněné dne 30.3.2017 prostřednictvím e-tržistiště Gemin a profilu zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_8428.html uveřejnil zadavatel dokument Příloha č. 5 Technická specifikace nabídky - opravené.docx. V tomto dokumentu je uveden u zařízení typu B požadavek: Tiskový jazyk min PCL5,6 <doplní dodavatel? Hodnotu „min“ zadavatel dále upřesnil textem: „požadovaná vlastnost musí dosahovat minimálně požadované hodnoty (může se rovnat)“ Účastník č. 5 nabídl zařízení, která mají u položky „tiskový jazyk“ uvedeny pouze hodnotu PCL 6. 2. Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Přílohou nabídky dodavatele budou návrh Kupní smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 této Výzvy, a návrh Servisní smlouvy, který tvoří přílohu č. 4 této Výzvy, ve kterých budou doplněny červeně označené položky dle skutečné specifikace předmětu nabídky dodavatele.“ Účastník č. 5 dodal v rámci své nabídky návrh Servisní smlouvy č.j. 20170411/01S, která nad rámec znění předloženého zadavatelem jako závazný vzor smlouvy obsahovala následující ustanovení (červeně): a) Článek 3 Termíny a místo plnění Poskytovatel se zavazuje poskytovat předmět plnění po dobu poskytnuté záruky na multifunkční zařízení, tj. 60 měsíců s účinností ode dne podpisu konečného Dodacího list (výdejka) příp. předávacího protokolu dle bodu 3.4. Kupní smlouvy č. 20170411/01 nebo do maximálního celkového nájezdu stroje, který činí u barevného stroje IRAC3530I 400 000 ks vytištěných stran A4 a u čb stroje IRADV4535I 300 000 ks vytištěných stran A4. b) Bod 5.6. Objednatel se zavazuje využívat zařízení výhradně dle jeho povahy využití, tzn. Nepřekračovat průměrné pokrytí toneru, které u čb. tisku činí 6% na formát A4 a u barevného tisku 16% na formát A4. V případě překročení stanoveného pokrytí může poskytovatel doúčtovat dodatečně tento rozdíl. Hodnotící komise konstatuje, že tato ustanovení mají vliv na nabídkovou cenu účastníka č. 5. Vzhledem ke zvolenému hodnoticímu kritériu – nejnižší nabídková cena, by tato skutečnost mohla mít vliv na posouzení podmínek účasti a na naplnění podmínek hodnotících kritérií. Na základě výše uvedeného nabídka účastníka č. 5 nesplňuje zadávací podmínky.
5.	AKan cz, spol. s r.o.	Zahradníčkova 1220/20a, Praha	41189191	

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
10.	BossCan ComPrint spol. s r.o.	Brněnská 543/1116, Modřice	63488191	Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Přílohou nabídky dodavatele bude Technická specifikace nabídky, která tvoří přílohu č. 5 této Výzvy, ve které budou doplněny červeně označené položky dle skutečné technické a funkční specifikace předmětu nabídky dodavatele a dále katalogové listy nabízených zařízení.“ V rámci vysvětlení zadávací dokumentace uveřejněné dne 30.3.2017 prostřednictvím e-tržistiště Gemin a profilu zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_8428.html uveřejnil zadavatel dokument Příloha č. 5 Technická specifikace nabídky - opravené.docx. V tomto dokumentu je uveden u zařízení typu B požadavek: Tiskový jazyk min PCL5,6 <doplní dodavatel? Hodnotu „min“ zadavatel dále upřesnil textem: „požadovaná vlastnost musí dosahovat minimálně požadované hodnoty (může se rovnat)“ Účastník č. 9 nabídl zařízení, která mají u položky „tiskový jazyk“ uvedeny pouze hodnotu PCL 6. Tímto jeho nabídka nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. Nesplnil požadované kvalifikační předpoklady: Účastník č. 6 doložil následující doklady požadované ve výzvě k podání nabídky pro prokázání kvalifikace: • Čestné prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti a ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku dodavatele ze dne 11.4.2017 vyhotovené Bc. Pavlem Majerem. • Prohlášení, že je certifikovaným partnerem výrobce vyhotovené Bc. Pavlem Majerem. Účastník č. 1 nedoložil ani v dodatečné lhůtě poskytnuté zadavatelem v souladu s § 46 odst. 1 zákona následující doklady požadované ve výzvě k podání nabídky pro prokázání kvalifikace: • Čestné prohlášení, že nabízená zařízení jsou určena pro český trh, jsou nová a dosud nepoužívaná a tedy vhodná pro koncového zákazníka SZPI Účastník č. 6 kvalifikaci neprokázal.
7.	RICOH Czech Republic s.r.o.	Jihlavská 1558/21, Praha	48117820	Účastník č. 6 doložil následující doklady požadované ve výzvě k podání nabídky pro prokázání kvalifikace: • Čestné prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti a ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku dodavatele ze dne 11.4.2017 vyhotovené Bc. Pavlem Majerem. • Prohlášení, že je certifikovaným partnerem výrobce vyhotovené Bc. Pavlem Majerem. Účastník č. 1 nedoložil ani v dodatečné lhůtě poskytnuté zadavatelem v souladu s § 46 odst. 1 zákona následující doklady požadované ve výzvě k podání nabídky pro prokázání kvalifikace: • Čestné prohlášení, že nabízená zařízení jsou určena pro český trh, jsou nová a dosud nepoužívaná a tedy vhodná pro koncového zákazníka SZPI Účastník č. 6 kvalifikaci neprokázal.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
3.	TA Triumph-Adler Česká republika s.r.o.	Michelská 12a/18, Praha 4	41191021	Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Přílohou nabídky dodavatele bude Technická specifikace nabídky, která tvoří přílohu č. 5 této Výzvy, ve které budou doplněny červeně označené položky dle skutečné technické a funkční specifikace předmětu nabídky dodavatele a dále katalogové listy nabízených zařízení.“ V rámci vysvětlení zadávací dokumentace uveřejněné dne 30.3.2017 prostřednictvím e-tržistiště Gemin a profilu zadavatele: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_8428.html uveřejnil zadavatel dokument Příloha č. 5 Technická specifikace nabídky - opravené.docx. V tomto dokumentu je uveden u obou poptávaných typů zařízení požadavek: Pevný disk min 250 GB <doplní dodavatel> Hodnotu „min“ zadavatel dále upřesnil textem: „požadovaná vlastnost musí dosahovat minimálně požadované hodnoty (může se rovnat)“ V rámci své nabídky však účastník č. 3 nabídl zařízení, která mají u položky „pevný disk“ uvedeny hodnotu „8 GB SSD/320GB HDD“. Hodnotící komise se dohodla, že si vyžádá vysvětlení nabídky účastníka č. 3, a to: Proč je uvedeno SSD/HDD? Jaký je rozdíl mezi těmito označeními a co konkrétně znamenají? Jaké jsou konkrétní parametry nabízených zařízení? Účastník č. 3 ve stanovené lhůtě nedoložil údaje, zda jeho nabídka splňuje zadávací podmínky. Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Dodavatel dále předloží v rámci nabídky Cenovou specifikaci nabídky, která tvoří přílohu č. 6 této Výzvy, zahrnující rozpis všech dodávaných zařízení a služeb včetně jejich ocenění. Žádná položka uvedená v této Cenové specifikaci nesmí mít nulovou hodnotu a každá položka musí obsahovat skutečné náklady na práci a materiál.“ Účastník č. 7 doložil v rámci své nabídky Cenovou specifikaci, kde v části „dodávka zařízení“ uvedl v požadované struktuře ceny jednotlivých dodávaných zařízení. Hodnotící komise provedla kontrolní součet cen všech dodávaných zařízení, přičemž zjistila, že činí částku: 875.855,90 Kč. Účastník č. 7 však uvádí částku 875.785,90 Kč. Tuto částku uvádí rovněž v kupní smlouvě, v její příloze – cenové specifikaci a v nabídkovém formuláři. Hodnotící komise se dohodla, že si vyžádá v souladu se zněním § 46 zákona vysvětlení nabídky účastníka č. 7, a to vysvětlení výše uvedených skutečností. Účastník č. 7 požadované vysvětlení nedodal.
8.	OFFICE-CENTRUM s.r.o.	Českobrodská 53, Praha	27143562	Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Dodavatel dále předloží v rámci nabídky Cenovou specifikaci nabídky, která tvoří přílohu č. 6 této Výzvy, zahrnující rozpis všech dodávaných zařízení a služeb včetně jejich ocenění. Žádná položka uvedená v této Cenové specifikaci nesmí mít nulovou hodnotu a každá položka musí obsahovat skutečné náklady na práci a materiál.“ Účastník č. 7 doložil v rámci své nabídky Cenovou specifikaci, kde v části „dodávka zařízení“ uvedl v požadované struktuře ceny jednotlivých dodávaných zařízení. Hodnotící komise provedla kontrolní součet cen všech dodávaných zařízení, přičemž zjistila, že činí částku: 875.855,90 Kč. Účastník č. 7 však uvádí částku 875.785,90 Kč. Tuto částku uvádí rovněž v kupní smlouvě, v její příloze – cenové specifikaci a v nabídkovém formuláři. Hodnotící komise se dohodla, že si vyžádá v souladu se zněním § 46 zákona vysvětlení nabídky účastníka č. 7, a to vysvětlení výše uvedených skutečností. Účastník č. 7 požadované vysvětlení nedodal.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
				Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: 1. Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Zadavatel v souladu s § 105 odst. 1 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), požaduje, aby dodavatel v rámci své nabídky předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou dodavateli známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit. Dodavatel je oprávněn využít vzoru dokumentu „Seznam případných poddodavatelů“ vytvořeného zadavatelem, který tvoří přílohu č. 7 této Výzvy. Zadavatel požaduje, aby servis zařízení, které jsou předmětem veřejné zakázky, a který bude poskytován po dobu běhu záruční lhůty, tj. 5 let, byl poskytován dodavatelem.“ Účastník č. 8 tento seznam nepředložil.
9.	JANUS spol.s.r.o.	Na lysinách 418/43, Praha	40764281	2. Zadavatel uvedl v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Další specifikace VZ, Způsob hodnocení: „Hodnocena bude celková cena za celý předmět plnění veřejné zakázky, tj. dodávku 7 ks barevných multifunkčních zařízení a 3 ks černobílých multifunkčních zařízení splňujících technickou specifikaci zadavatele uvedenou v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídky a poskytnutí servisní a provozní podpory po dobu běhu záruční lhůta na předmětná zařízení, tj. po dobu 5 let.“ Účastník č. 8 v nabídkovém formuláři uvedl cenu, která zahrnuje kupní cenu za všechna nabízená zařízení a cenu za poskytování servisu za všechna nabízená zařízení za čtvrtletí. Hodnotící komise konstatuje, že výše uvedená skutečnost má vliv na nabídkovou cenu účastníka č. 8. Vzhledem ke zvolenému hodnoticímu kritériu – nejnižší nabídková cena, by tato skutečnost mohla mít vliv na naplnění podmínek hodnotících kritérií. Tímto jeho nabídka nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
4.	C SYSTEM CZ a.s.	Otakara Ševčíka 840/10, Brno	27675645	Nesplnil zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách: 1. Účastník č. 4 předložil v rámci své nabídky technickou specifikace obsahující nejasnosti. Hodnotící komise se dohodla, že si vyžádá vysvětlení nabídky účastníka č. 4, a to: Žádáme vysvětlení vybraných parametrů uvedených u nabízených zařízení typu A a B, a to dle skutečných parametrů nabízených zařízení u položek, u kterých účastník č. 4 uvedl hodnotu „ANO/NE“ a dále o potvrzení, zda ostatní údaje uvedené účastníkem č. 4 v technické specifikace jednotlivých zařízení odpovídají nabízeným zařízením. 2. Zadavatel požadoval v Příloze č. 9 výzvy k podání nabídky - Další podmínky zpracování a podání nabídky v části Požadavky na zpracování a členění nabídky: „Dodavatel dále předloží v rámci nabídky Cenovou specifikaci nabídky, která tvoří přílohu č. 6 této Výzvy, zahrnující rozpis všech dodávaných zařízení a služeb včetně jejich ocenění. Žádná položka uvedená v této Cenové specifikaci nesmí mít nulovou hodnotu a každá položka musí obsahovat skutečné náklady na práci a materiál.“ Účastník č. 4 doložil v rámci své nabídky Cenovou specifikaci, kde v tabulce Dodávka zařízení neuvedl v sloupci „Příslušenství“ žádné informace. Hodnotící komise se dohodla, že si vyžádá vysvětlení nabídky účastníka č. 4, a to: o Z jakého důvodu není u položky „příslušenství“ uvedena žádná informace? 3. Účastník č. 4 doložil v rámci své nabídky Cenovou specifikaci, kde v tabulce Dodávka zařízení u položky Inspektorát SZPI v Olomouci uvedena zjevná přepisová chyba. Hodnotící komise se dohodla, že si vyžádá vysvětlení nabídky účastníka č. 4, a to: o Žádáme opravu uvedené přepisové chyby. Účastník č. 4 požadované vysvětlení nedodal. Nesplnil požadované kvalifikační předpoklady: Účastník č. 1 doložil následující doklady pro prokázání splnění kvalifikace: o Potvrzení OSSZ ze dne 9.2.2017 o Potvrzení VZP ze dne 13.2.2017 o Výpis z evidence rejstříku trestů FO ze dne 9.2.2017 o Výpis z evidence rejstříku trestů PO ze dne 9.2.2017 o Potvrzení FS ČR ze dne 13.2.2017 o Výpis z obchodního rejstříku ze dne 9.2.2017 o Potvrzení, že je certifikovaným partnerem výrobce. Účastník č. 1 nedoložil ani v dodatečné lhůtě poskytnuté zadavatelem v souladu s § 46 odst. 1 zákona následující doklady požadované ve výzvě k podání nabídky pro prokázání kvalifikace: o Čestné prohlášení, že nabízená zařízení jsou určena pro český trh, jsou nová a dosud nepoužívaná a tedy vhodná pro koncového zákazníka SZPI Účastník č. 1 kvalifikaci neprokázal.
1.	Copytechnik servis KT s.r.o.	28. října 546/228, Ostrava	26830574	

Odůvodnění vyloučení účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Popis

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Popis

Zadavatel, Česká republika – Státní zemědělská a potravinářská inspekce, se sídlem Květná 15, 603 00 Brno, IČO: 750 14 149, za kterou jedná Ing. Martin Klanica, ústřední ředitel, ruší v souladu se zněním § 127 odst. 2 písmeno d) a g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem VZ-07/2017 Obměna multifunkčních zařízení, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím elektronického tržiště Gemin - odůvodnění viz příloha č. 1.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření (je-li to relevantní)

Popis

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (je-li to relevantní)

Popis

Vytvořil

Jméno a příjmení

Blažena Gašková v.r.

Doručení

Datum

17.05.2017 14:58:25

Přílohy

Název	Velikost
Soubor	
ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ VZ Obměna multifunkčních zařízení (P)	
ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ VZ Obměna multifunkčních zařízení (P).pdf	299,75 KB
Písemná zpráva zadavatele-el.podpis	
Písemná zpráva zadavatele (P).pdf	115,89 KB